

Svar till:
Boverket
remiss@boverket.se

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: förslag till ändring i Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2007:4) om energideklaration för byggnader

Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Swedisol AB
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	Carolina.larsson@swedisol.se
Kontaktperson (namn)	Carolina Larsson

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Författningsförslaget

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
	7a	<p>Swedisol avstyrker förslaget, och vill särskilt framhålla behovet av att behålla en energiklassfördelning där klass A ligger bättre än kravnivån för nybyggnad. En sådan nivå fungerar som ett tydligt styrmedel för att driva energieffektivisering och skapa incitament för branschen att utveckla och använda mer energieffektiva byggnadslösningar.</p> <p>Motivering:</p> <p>Styrande incitament: Om klass A placeras vid samma nivå som kravet för nybyggnad, försvinner det tydliga incitamentet för byggbranschen att sträva efter bättre energiprestanda än lagens minimum. En energiklass A som överträffar lagkraven signalerar tydligt att högre ambitioner premieras.</p> <p>Främjar innovation: Genom att behålla klass A som en nivå över kravet skapas motivation för att utveckla noll- eller lågenergibygnader. Detta är avgörande för teknikutveckling inom isolering, ventilationslösningar och byggnadsmaterial.</p> <p>Konsumentnytta: En tydlig uppdelning som visar vilka byggnader som faktiskt presterar bättre än minimikraven underlättar för fastighetsägare och köpare att göra informerade val.</p>	<p>Förslag:</p> <p>Bevara nivåfördelningen så att klass A motsvarar byggnader med energiprestanda som är bättre än kravet för nybyggnad, t.ex. $\leq 50\%$ av lagkravet, enligt tidigare i 7 a §.</p> <p>Tydliggör att energiklass A ska fungera som ett drivande incitament för högre energieffektivitet, utöver lagkrav.</p>
1	4	Eftersom det finns byggnader betydligt bättre energimässigt än A0 bör de åtgärder som finns anges även för dessa byggnader.	Ta bort skrivelsen om att rekommendationer inte behöver lämnas om byggnadsenheten uppfyller kraven för energiklass A0.
1	7	Energiexperten kommer att vara den person som verifierar A0. Det blir ett stort ansvar och medför en risk att beställaren byter leverantör för att få önskat resultat. Se nedan angående behovet av tillsyn och behov av att höja kvaliteten i branschen	Se generellt om tillsyn

	8 a	<p>Swedisol ser att utformningen av A0 som föreslås när en byggnad har energiprestanda som är högre än kravet för A men bedöms vara A0 byggnad kan förbättras.</p> <p>Som förslaget är utformat idag finns en betydande risk att slutkonsumenter vid köp av byggnad vilseleds att tro att byggnaden uppnår energiprestanda motsvarande A0, trots att den faktiska energiprestandan ligger på en avsevärt sämre nivå.</p>	Swedisol föreslår att en byggnad inte ges betyget A0 utan att det ges i en skala B0-G0 som motsvarar den energiprestanda byggnaden har.
Generellt		<p>Tillsyn</p> <p>Vi anser att det behövs en paragraf om tillsyn av kvaliteten i energideklarationer. Den är avgörande för att förbättra de brister som idag finns i systemet. Seriösa företag avstår idag från att arbeta med energideklarationer då priserna har pressats så lågt att det inte går att utföra deklarerationer med kvalitet. Detta är allvarligt då banker med flera nu använder energideklarationer som verifikat.</p>	Inför tillsyn på kvaliteten i energideklarationerna

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Konsekvensutredningen

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan