

Svar till:
Boverket
remiss@boverket.seSista svarsdatum: **2026-04-17****Remiss: förslag till ändring i Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2007:4) om energideklaration för byggnader**

Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-17
Myndighet/Organisation/Företag	Statens Fastighetsverk
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	Sfv@sfv.se
Kontaktperson (namn)	David Nord

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Författningsförslaget

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Konsekvensutredningen

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
4		<p>en mycket stor andel byggnader i klass A-C kan urholka styrsignalen. främjar detta energieffektivisering eller främjar det harmonisering på totalen.</p> <ul style="list-style-type: none"> -risk för klassinflation - minskad differentiering - minskad drivkraft för energieffektivisering <p>Fastighetsägare som lagt mycket arbete med att uppnå klass A försvinner nu bland alla andra fastigheter som flyttas upp i klassen i och med ny skala</p>	Möjligen införa dynamiska krav även inom klassen. "även byggnader i klass B behöver förbättras med "X" %".
4	4.1.1	<p>Konsumentperspektivet. 11 skolor, A+B *F geo, viktning av blandade byggnader. olika gränsvärden per kategori. Energi-klassningen ska vara enkel och konsumentvänlig, men systemet blir betydligt mer tekniskt komplext. Pedagogisk enkelhet – systemteknisk differentiering.</p>	<p>Utbildning av energikartläggare och i branschen i allmänhet</p> <p>I så hög grad det går tydliga riktlinjer</p>
4	4.3.2	<p>Harmonisering med EU vs nationell effektivitet.</p> <p>Förslaget syftar till harmonisering, men Sverige har redan haft en högre ambitionsnivå. klass C är nybyggnadskrav. EU konvergens vs nationell ambitionsledande roll</p>	
4	4.4.1.2	<p>Kraven blir enklare att fastställa men kräver med modellering. Pedagogisk enkelhet</p>	
4	4.4.1.3	<p>MEPS-kopplingens kommunikativa fördelar vs praktisk tillämpning. Kopplingen till MEPS sägs ge kommunikativa fördelar, men äldre deklamationer kan inte användas för att avgöra MEPS uppfyllelse.</p>	<p>Differentiera mellan deklamationernas roll som indikatorer respektive juridiskt verktyg, alternativt införa kompletterande verifieringsmekanismer eller övergångsregler. Görs detta helt genom frikoppling av skalan som är förslaget?</p>

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
4	4.4.1.4	datakvalitet och metod-risk: förklarar att analysen har databegränsningar (ofullständig normalisering, bristande parametrar,) men används ändå som grund för att fastställa klassgränser.	Se över så att slutsatser kan dras från data.
4	4.4.1.5	Vad händer med gröna lån som kräver minst klass B	
4	4.4.1.6	Stabil skala över tid vs risk för framtida irrelevans. Skalan ska "låsas" fast för stabilitet, även om framtida energihushållningskrav ändras. stabilitet över tid - anpassningsförmåga för framtida ambitionshöjning	Möjlighet att låsa klassgränserna men succesivt skärpa regulatoriska krav över skalan eller komplettera med dynamiska indikatorer
4	4.4.2.2	kan behöva samköras med kommande regelverk kopplat till energidelning (EI)	
5		A0 är en form av mått på åtgärdspotentialen. Finns det inte risk att detta blir en form av "dispens" Fastighetsverket har många byggnader som skulle kunna hamna i denna klass.	Flexibilitet för att kunna ändra i dessa definitioner. Se hur implementeringen fungerar och följa upp med möjlighet att ändra i strukturen där det behövs.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
7.		<p>Kan uppstå risk för olika praxis om kriterier för virtuella platsbesök inte är tydliga. Öppet för tolkningar</p> <ul style="list-style-type: none"> - ansvaret ligger hos energiexperten. Ansvarförskjutning för bedömning. - hur ska tillsynsmyndigheten bedöma om virtuellt platsbesök är tillräckligt. 	<p>Inför tydliga minimikriterier</p> <p>Inför beslutsstöd</p> <p>Flytta ansvar från individ till system</p> <p>Dokumentationskrav med efterhandskontroll</p>
7.		<p>ansvarsfördelning mellan byggherre och kontrollansvarig.</p> <ul style="list-style-type: none"> - viktigt med likvärdig tillämpning. - vissa moment kan kräva närvaro som är svåra att besiktiga på plats. -integritetsfrågor vid lagring och informationshantering av bildmaterial -vid förenklad uppdatering krävs det tillgång till rådata från tidigare deklaration. Ingen seriös kommer vilja stå för en annan parts tidigare lämnade uppgifter. 	<p>Vägledning/ar behöver tas fram med exempel.</p>
7.		<p>"Boverket föreslår att virtuella platsbesök får tillämpas i följande fall:"</p>	<p>"belöna" hög energiklass med att få göra virtuella platsbesök från början.</p>
8.		<p>Problematik som kan uppstå:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vad är "väsentlig förändring". ex. byte från direktverkande till bergvärme? installation av FTX? - hur länge är en uppdaterad deklaration giltig? -underlag ska kunna visas vid tillsyn. räcker inte med muntlig bedömning - öppnar upp för administrativa justeringar. Kan uppstå problem av formen: exempel ändring av fönsteryta kan vara administrativ - men påverkar U-värdeberäkning. - Standarder och regelverk uppdateras. är det samma regler när första deklarationen gjordes mot aktuell version vid uppdatering 	<p>Tydlighet i riktlinjer. Låta det mogna över tid och möjlighet att korrigera riktlinjer/styrdokument</p> <ul style="list-style-type: none"> -vad som är väsentlig förändring behöver standardiseras. Exempel väsentlig förändring = ny deklaration krävs. Definieras tex via energipåverkan, inte bara åtgärdstyp. - beviskrav vid tillsyn. Beräkningsunderlag, produktdata, installationsintyg etc - administrativa förändringar: åtgärd som påverkar energiberäkningens parametrar ska dokumenteras, införa beräkningsrelevansprincip
9.		<p>I moderna fastigheter med avancerad BMS kan en formell inspektion upplevas som administration snarare än nödvändig</p>	

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
		tydligare definition av vad som är "system". värmesystem: undercentral+ radiatorer ett system? -är flera värmepumpar i parallell ett eller flera system	
		effektgränser: ett system kan ha hög installerad effekt men låg faktisk användning. Reservpannor kan vara installerade men används aldrig.	Införa driftbaserad effekt istället för installerad effekt (?) -införa undantag för reservkraft
		Energiexperten som inspekterar ska vara oberoende men kan ändå vara konsult för driftoptimering tex. beroenden.	Tydlig rollseparation Organisationsbaserad separation Tillåten kombination med transparens + granskning
		Inspektionen ska överlappa med OVK. arbetsmiljökrav och miljöcert. Kan bli risk för dubbelarbete? olika rekommendationer?	Samordning mellan regelverk/discipliner Tydlighet i vad energisystem inspektion ska resp. inte ska omfatta. Harmonisera systemen och tillåt att data flödar mellan Införa hierarki i prioriteringsordningen.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
10		<ul style="list-style-type: none"> - kan uppstå motsättning mellan krav på förbättrad energiprestanda och varsamhetskrav. Vi ser positivt att till att ställa krav på energieffektiviseringar. Men det kommer vara utmanande att göra energi-åtgärder i äldre byggnader (byggfysikaliskt) och byggnader med kulturhistoriska värden. (lyfta byggnader av klass F och G) - Skälighetsbedömning: vad är tekniskt, funktionellt och ekonomiskt rimligt. ska fastighetsägares ekonomi eller samhälls-ekonomisk nytta väga tyngst. Hur bedöms återbetalningstid. - energi vs fukt och inomhusmiljö. - installationstekniska begränsningar. äldre byggnader kan ha begränsat utrymme för kanaler. bärande konstruktioner som försvårar installation. -Investering vs besparing: höga initiala investeringskostnader. osäker energiprisutveckling. Lång återbetalningstid. -kulturhistoriska aspekter: förändrat djup i fönsternischer. Förlust av hantverksmässiga värden för fönster. solceller påverkar visuellt. -administrativa kostnader. konsultkostnader för framtagande av beräkningar etc. 	<p>Tydlighet runt undantagskraven för kulturbyggnader. Regleringar som tar hänsyn till bevarandekrav.</p> <ul style="list-style-type: none"> -inför skälighetsbedömning. Åtgärd krävs inte om kostnad är oproportionerligt hög i förhållande till nytta - inför principer för byggnadsfysik säkerhet före nytta. Obligatoriska fukt och inneklimatbedömningar före större åtgärder - installationstekniska begränsningar: åtgärds krävs bara om installation är tekniskt möjlig utan oproportionerliga ingrepp. - standardiserade kalkylantaganden, för jämförbarhet i branschen. Inför investeringsstöd kopplat till energirenoveringsplan - integrerade energi och kulturmiljöbedömningar. Åtgärden ska tex vara möjlig att återställa, minimera permanent förändring etc. alternativa mål. Förbättring relativt utgångsläge istället för absolut klass. - för att minska administrativa kostnader skulle renoveringsplanen kunna vara mindre omfattande/förenklad för små byggnader. Differentierad renoveringsplan och krav.
11	1	<p>Tidigare vägledning bidrog till mer enhetlig tillämpning. Nu lämnas normaliseringsmetodiken öppen vilket riskerar att öka spridningen i resultat och försvåra tillsyn och jämförelse.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - differentiera byggnadstyper - alt referensmetodik + alternativ metod
12.		<ul style="list-style-type: none"> -Klimatambition vs byggkostnad. skärpta energikrav ska öka investeringskostnader och möjligen påverka bostadsbyggandet. - Förenkling av regelstruktur kan ge initial ökad osäkerhet ny struktur kan ge långsiktigt tydlighet men skapa tolkningsproblem. - Anpassning till EPBD kan minska nationellt handlingsutrymme. 	

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

