

Svar till:  
Boverket  
[remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

## Remiss: förslag till ändring i Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2007:4) om energideklaration för byggnader

### Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-15
Myndighet/Organisation/Företag	Lunds universitet/LTH/Installationsteknik/Byggnadsfysik
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	Ulla.janson@hvac.lth.se
Kontaktperson (namn)	Ulla Janson

### Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

### Författningsförslaget

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
	4b	Utan besiktning går det ej att få en uppfattning om byggnadens prestanda.	Besiktning ska alltid utföras när den första energideklarationen genomförs. Vid uppföljande energideklarationer kan besiktning i undantagsfall godkännas.
	7a		

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1	7	Definitionen av A0 behöver förändras.	Endast nya byggnader från 2027 som har klass A ska kunna klassas som A0. Befintliga byggnader innan 2027 med klass B ska kunna klassas som B0. Övriga byggnader med sämre energiprestanda bör inte kunna klassas med 0.
1	7	Energiexperten kommer att vara den person som verifierar A0. Det blir ett stort ansvar och medför en risk att beställaren byter leverantör för att få önskat resultat. Se nedan angående behovet av tillsyn och behov av att höja kvaliteten i branschen	Se nedan
x	x	Saknar paragraf om tillsyn av kvaliteten i energideklarationer. Den är avgörande för att förbättra de brister som idag finns i systemet. Seriösa företag avstår idag från att arbeta med energideklarationer då priserna har pressats så lågt att det inte går att utföra deklarationer med kvalitet. Detta är allvarligt då banker med flera nu använder energideklarationer som verifikat. Och ytterligare allvarligt om individuella bedömningar ska göras för klassificering av A0.	Inför tillsyn på kvaliteten i energideklarationerna

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

## Konsekvensutredningen

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
5	5.3.1.1	Det är inte rimligt att en byggnad ska bli A0 bara för att energiexperten inte kan hitta några lönsamma åtgärder som är tekniskt genomförbara. För det första är det experten som individuellt ska bestämma vad som är lönsamt. För det andra måste experten pressa priset för att konkurrera om att genomföra energideklarationen, vilket gör att det inte kommer att finnas några resurser för att hitta åtgärder. För det tredje kommer experten få stor press på sig från fastighetsägaren att han inte vill ha några åtgärder föreslagna. Sist men inte minns finns en stor risk för dels falsk hållbarhetsmärkning, vilket kan bli betraktat som "greenwash" och dels risk för att fastighetsägare blir vilseledda till köp av byggnader i tron att de har låga driftskostnader.	Ta bort expertens uppgift att själv på individuella premisser bestämma om en byggnad är A0. En byggnad kan inte bli A0 bara för att en expert inte kan finna lönsamma åtgärder.

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan