

Remissvar – Förslag till ändring i Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2007:4) om energideklaration för byggnader

Från: Intressegrupp Passivhus Sverige

Datum: 20260409

Intressegrupp Passivhus Sverige vill härmed lämna synpunkter på det föreslagna ändringsförslaget till energideklaration för byggnader.

Sammanfattning:

Vi anser att förslaget är direkt skadligt för utvecklingen av energieffektivt byggande i Sverige. Genom att sänka kraven för A-klass och göra C-klassade byggnader automatiskt A-klassade, utan att dessa uppnår verklig A-prestanda, undermineras alla framsteg som byggts upp under decennier. Detta drabbar både miljön, byggbranschen och marknadens incitament för fortsatt innovation.

Problem med förslaget:

1. **Felaktig A-klassning:** Idag är fler än 100 000 m² byggnader – passivhus, småhus, LSS-boenden, äldreboenden och lokaler – byggda med mer än 50 % lägre energianvändning än dagens byggnorm, korrekt klassade som A. Förslaget skulle artificiellt höja C-klassade byggnader till A, utan faktisk energivinst.
2. **Bromsar innovation:** Om lågpresterande byggnader automatiskt får A-klass finns ingen drivkraft att fortsätta bygga passivhus eller nollenergihus.
3. **Marknadsförvirring:** Allmänheten och byggsektorn får en felaktig bild av energiklassningens betydelse, vilket kan skada trovärdigheten för energideklarationer.
4. **Missar miljönytta:** Förslaget gynnar inte EU:s långsiktiga klimatmål, eftersom verkligt energieffektiva byggnader inte belönas i jämförelse med standardhus.

Erfarenhet och fakta:

- Svenska passivhus har länge halverat energibehovet jämfört med EU-minimikraven.
- Sverige har en unik position med byggnader som överträffar EU:s krav, vilket bör fortsätta premieras.

Rekommendationer:

1. **Behåll verklig A-klass för passivhus och högpresterande byggnader** – klassningen ska spegla faktisk energiprestanda, inte bara uppfylla EU:s minimikrav.
2. **Inför differentierad A-klass inom energideklaration** – exempelvis A+, A, A-, där byggnader som uppfyller passivhusstandard eller bättre belönas.
3. **Tydliggör EU-överensstämmelse** – ändringen bör inte försämra incitamenten för att överträffa minimikraven, utan främja innovation inom nollenergihus och lågenergibygnader.
4. **Fotodokumentation och verifiering** – uppmuntra kontroll och dokumentation av faktisk energiprestanda, särskilt vid komplexa byggnader som äldreboenden, skolor och offentliga lokaler.

