

Diarienummer: 243/2025

### **Synpunkter på**

## **Boverkets regelförslag kopplade till EPBD**

Vi lämnar remissvar via svarsformulär, men vill komplettera med några generella synpunkter här.

### Ändring i byggnader – otydliga krav

Krav på ändring har funnits länge i de svenska byggreglerna. Vår uppfattning är att få har känt till och följt dessa regler. Inte heller i kommunerna, med tillsynsansvar, har kännedom funnits i tillräcklig omfattning.

Därför är det viktigt att de uppdaterade reglerna är tydliga avseende "Ändring". Vår uppfattning är att så inte är fallet. Vid ändring ska man

1. Uppfylla nybyggnadsreglerna
2. Eller klass B
3. Eller om det är en ändring i klimatskalet, så ska man uppfylla U-värden enligt tabell

Men vad gäller om ändringen inte är inom klimatskalet, och man inte kan uppfylla klass B? Finn det några krav då?

Det finns också ett antal undantag till kraven som är svårbedömda. Hur ska kommunerna kunna utöva denna tillsyn? Utan en vettig tillsyn kommer inte kraven att följa är vår uppfattning.

### Kostnadsoptimal nivå uppfylls inte

Kravnivåer ska enligt EPBD vara på kostnadsoptimala nivåer. Att välja att sänka nivån i A0 med 10 procent anser vi inte uppfyller kriteriet i EPBD.

### Krav på installationer uppfylls inte

Enligt EPBD ska krav finnas på delar av byggnad och installationer. Vi anser inte att de eleffektanvändningstal som föreslås uppfyller dessa krav. Som exempel kan nämnas krav på effekt för ventilation.

### Teknikneutralitet uppnås ej

Sverige har valt att använda viktningsfaktorer och dessa finns bl a för att skapa teknikneutralitet mellan fjärrvärme och värmepumpar. Dagens viktningsfaktorer ger fördelar för värmepumpar vid val av energitillförsel. Det gör också att själva byggnaden kan vara sämre energimässigt desto bättre värmepump. Um-krav uppväger inte detta.

## Höga krav på energiexperter

Nollutsläppsbyggnader ska klara energiklass A alternativt B med vissa undantag. Ett undantag är att nivån i klass A respektive B kan frångås är om det inte finns några lönsamma åtgärder. Det ska verifieras av en energiexpert. Om A0 blir ett viktigt mått för byggnader i kontakt med t ex banker/finansiering finns en risk att beställare väljer den energiexpert som uppfyller detta. För att undanröja denna risk måste tillsynen av energideklarationer utvecklas.

för Eneff

Lotta Bångens | Generalsekreterare  
Energieffektiviseringsföreningen, [www.eneff.se](http://www.eneff.se)  
[lotta.bangens@eneff.se](mailto:lotta.bangens@eneff.se)  
Tel: 070 – 343 92 12

Svar till:  
Boverket  
[remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)Sista svarsdatum: **2026-04-17**

## Remiss: förslag till ändring i Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2007:4) om energideklaration för byggnader

### Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-017
Myndighet/Organisation/Företag	Eneff
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	lotta.bangens@eneff.se
Kontaktperson (namn)	Lotta Bångens

### Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

### Författningsförslaget

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1	4	Eftersom det finns byggnader betydligt bättre energimässigt än A0 bör de åtgärder som finns anges även för dessa byggnader.	Ta bort skrivelsen om att rekommendationer inte behöver lämnas om A0.
1	7	Eneff anser att det behöver finnas klasser som är bättre än A för att driva på utveckling och premiera de som idag har byggnader som är betydligt bättre.	Inför ny energiklass bättre än A. Behöver inte vara EUs A+ som inte bara innehåller krav på energiprestanda.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1	7	Byggnader som inte har energiklass A bör inte kallas A0 även om de uppfyller kriterier för nollutsläpp.	Komplettera A0 med B0, C0 osv
1	7	Energiexperten kommer att vara den person som verifierar A0. Det blir ett stort ansvar och medför en risk att beställaren byter leverantör för att få önskat resultat. Se nedan angående behovet av tillsyn och behov av att höja kvaliteten i branschen	Se nedan
x	x	Saknar paragraf om tillsyn av kvaliteten i energideklarationer. Den är avgörande för att förbättra de brister som idag finns i systemet. Seriösa företag avstår idag från att arbeta med energideklarationer då priserna har pressats så lågt att det inte går att utföra deklarerationer med kvalitet. Detta är allvarligt då banker med flera nu använder energideklarationer som verifikat.	Inför tillsyn på kvaliteten i energideklarationerna
1	9	Tydliggöra om man kan bedöma A0 vid förenklad deklareration eller inte	

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

### Konsekvensutredningen

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan