

Boverket
remiss@boverket.se

Svarsfil till extra remiss om Boverkets förslag till föreskrifter om bostäders lämplighet för sitt ändamål

Datum	2024-04-05
Myndighet/Organisation/Företag	Svenska Colivingförbundet
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	malin@colive.se
Kontaktperson (namn)	Malin Gucko

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- ☐ Avstår
- ☐ Tillstyrker utan kommentar
- ☒ Tillstyrker med kommentar
- ☐ Avstyrker med motivering

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Konsekvenser (sida)	Er kommentar/motivering
Generellt, kap 1 och 2	Kap 1: 5§ Kap 2: 3§, 6§ - 8§		Svenska Colivingförbundet har vid tidigare remissrunda inkommit med kommentarer avseende remiss 2477/2023 dat 2023-08-25 och hänvisar åter till dessa inlämnade synpunkter som vi ser att det uppdaterade förslaget inte tagit hänsyn till. Följande Kapitel och paragrafer berörs av tidigare inlämnade synpunkter: Kap 1: 5§, Kap 2: 3§, 6§ - 8§ Det är framför allt avsaknaden av ny definition av "delningsbostäder" som vi saknar. Genom att erkänna delningsbostad som en bostadskategori i svensk bygglagstiftning, eventuellt som underkategori till "bostäder med boendeenheter", skulle det nya regelverket kunna lägga grunden för en långsiktig utveckling av delningsbostäder och coliving i Sverige.

Kapitel	Paragraf	Konsekvenser (sida)	Er kommentar/motivering
2 kap	5a		Förbundet ser positivt på att Boverket avsett förtydliga regleringen av funktionen förvaring. Däremot saknas ett sådant förtydligande som ger vägledning i hur tolkning ska göras avseende för inom Delningsbostäder, som utgörs av en grupp boendeenheter. Stor risk finns i nuvarande skrivning att formulering leder till vitt skilda tolkningar beroende på bygglovsmynighet. Ett förtydligande söks för att skapa tydlighet kring att en grupp av boendeenheter tillåts dela låsbart förvaringsutrymme, som en naturlig del inom de gemensamma bostadsdelarna alternativt utanför de gemensamma bostadsdelarna om detta utrymme är låsbart och avskilt från andra grupper av boendeenheter.
2 kap	5b		Vi ser problematiskt på att Boverket valt att definiera att förvaring av cyklar för dagligt bruk ska ske i ett "rum", tidigare skrivelse "utrymme" lämpar sig bättre avseende cykelförvaring. Följdiskonsekvenser av att i föreskriften ange att cykelförvaring måste ske i rum blir att cykelförvaring utomhus på gård (väderskyddet/ej väderskyddet) omöjliggörs. Ofta är lättillgängliga cykelplatser de mest attraktiva för den boende, dessa förläggs med fördel utomhus på gård. Vi uppmuntrar till en justering där förvaring för cyklar regleras som "utrymme" ej "rum"

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan.