



BESLUT

Datum för beslut:
2026-04-14

Diarienummer:
HS-2026-0339

Beslut om remissvar på förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2007:5) för certifiering av energiexpert

Beslutet

Rektor beslutar att Kungl. Tekniska högskolan lämnar remissvar enligt bilaga 1 på förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2007:5) för certifiering av energiexpert.

Ärendet

Kungl. Tekniska högskolan har av Boverket beretts möjlighet att lämna synpunkter på förslag till ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2007:5) för certifiering av energiexpert .

Remissvaren har utarbetats av professor Ivo Martinac och professor Folke Björk vid avdelningen för hållbara byggnader vid institutionen för byggvetenskap vid KTH.

Beslut om att avlämna KTH:s remissvar har fattats av prorektor Mikael Lindström. Närvarande vid beslutet var biträdande universitetsdirektör Fredrik Oldsjö, utredare Malin Ryttberg och mötets sekreterare Annette Grahn.

Denna handling har hanterats digitalt och är därför inte undertecknad.

Bilaga 1: Kungl. Tekniska högskolans remissvar ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2007:5) för certifiering av energiexpert.

Sändlista

Boverket
Registrator KTH

Expeditionsdatum:

2026-04-14

Bilaga 1: Kungl. Tekniska högskolans remissvar på förslag till ändring i Boverkets föreskrifter ändring av Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2007:5) för certifiering av energiexpert

KTH:s synpunkter på Boverkets förslag är ifyllt i Boverkets mall för remissunderlag och bifogade till detta beslut.

Svar till:
Boverket
remiss@boverket.se

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: förslag till ändring i Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2007:5) för certifiering av energiexpert

Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-02-04
Myndighet/Organisation/Företag	Kungl Tekniska Högskolan
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	Klicka eller tryck här för att ange text.
Kontaktperson (namn)	Klicka eller tryck här för att ange text.

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Författningsförslaget

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1	3	<p>Ingenting nämns om hur en energiexpert ska kunna förlora sin certifiering. Eftersom det är en typ av myndighetsutövning så måste det även finnas ett allvar i hur experten utför sitt arbete.</p>	<p>Exempel på sådant som skulle kunna göra att certifieringen går förlorad är:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Att endast göra virtuella besiktningar. • Att göra dessa på ett oansvarigt sätt med dålig dokumentation. • Att endast göra energideklarerationer med beräknade data, samt att göra beräkningarna på ett slarvigt sätt med dålig dokumentation. • Att inte vara nogga med att ta fram areor.
1	7	<p>Eftersom styrsystem som bidrar till minskad energianvändning har blivit mycket vanliga så är det viktigt att energiexperten har uppdaterad kunskap om vad som nu är aktuellt samt hur sådana installationer fungerar.</p>	<p>Kunskap om system i komplexare byggnader, såsom kontorshus eller större bostadskomplex, till exempel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kontinuerlig energibalansering - modellbaserad styrning - prediktiv reglering - automatisk optimering - kontinuerlig funktionsdiagnostik <p>Samt sådant som</p> <ul style="list-style-type: none"> - energilagring i byggnader - batterilagring - vehicle-to-grid-system - vehicle-to-building-system - laddinfrastruktur som del av energisystemet - smart laddning kopplad till byggnadsstyrning <p>Detta är möjligheter som nu är på framarsch och som har hög relevans för en väl genomförd och framåtsyftande energideklareration</p>

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Konsekvensutredningen

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan