

Svar till:
Boverket
remiss@boverket.se

Sista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: förslag till ändring i Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2007:5) för certifiering av energiexpert

Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-16
Myndighet/Organisation/Företag	Kiwa Certification
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	se.bygg@kiwa.com
Kontaktperson (namn)	Magnus Jerlmark/Katja Andersson Schneider

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Författningsförslaget

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1	4	Vore bra att teknisk utbildning bevaras antingen i text eller i praxis. Annars öppnar det upp för t.ex. mäklare och ekonomer som inte har de teoretiska kunskaper som krävs inom t.ex. energi, byggnadsteknik och installationsteknik	Skriva om till "... följande tekniska utbildningar"
1	7	Nya områden som tas med. Detta måste finnas vägledning eller instruktioner hur detta ska genomföras och bedömas.	Redovisa i vägledningsdokumenten

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
1	7	Punkt 17 lyfter att de med behörighet N ska bedöma om byggnaden har kulturhistoriskt eller arkitektoniskt värde. Hur ska de avgöra det, screening? Kostnad för N att åka ut och upptäcka att det är K? Finns databaser för detta eller kommer det tas fram?	Det måste finnas vägledning eller/och databas som gör ska finnas till att hjälpa energiexperter för att göra den här bedömningen. Att öka förutsättningarna att kategorisera bygganden innan man åker ut.
1	10	Flera punkter skrivs ihop till en samlad enhet där det t.ex. hänvisas till relevanta föreskrifter. Kommer det finnas vägledning om vad som ska ingå? OVK som var en egen punkt blir då en del av en annan, hur ska nya veta vad som är relevant?	Ta fram dokument/vägledning som presenterar lämpliga dokument eller förtydliga t.ex. områden.
		Övergång och tillämpning av föreskrifter	Inga övergångsbestämmelser trots stora kompetensskiften och kort möjlighet att få prov mm klart till 29 maj. Det måste tydligt finnas för de som är certifierade och de som vill bli ska veta hur de ska förhålla sig.

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Konsekvensutredningen

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
4	4.2.6	Nya områden som tas med. Detta måste finnas vägledning eller instruktioner hur detta ska genomföras.	
4	4.2.6	Kulturhistoriskt eller arkitektoniskt värde. För att energiexperten redan vid åtagandet av uppdraget, att förvissa sig om att de har rätt behörighet, för att utföra en energideklaration för byggnaden	Inte alltid möjligt att veta innan uppdrag. Klargöra att N gör screening, inte värdering. Kan påverka de med behörighet N att behöva ändra kostnader och arbetsätt
4	4.2.6	N behörighet närma sig K behörighet. Det kommer krävas större systemförståelse/kunskap men även totalt större förväntningar på att energiexperten ska kunna hantera fler saker.	

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring
5	5.3.1	Ambitionen för de ändringar som föreslås i CEX har varit att de inte ska leda till något nytt ackrediteringsbeslut från Swedac utan kan ses som en ändring av grundförfattningen. Ändringarna arbetas in i certifieringsorganen men den slutliga bedömningen görs av Swedac vid ordinarie tillsyn.	Om det behövs ny ackreditering så kommer det påverka möjligheten att certifiera nya personer efter utsatt datum.

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan