

Diarienummer: 243/2025

Synpunkter på

Boverkets regelförslag kopplade till EPBD

Vi lämnar remissvar via svarsformulär, men vill komplettera med några generella synpunkter här.

Ändring i byggnader – otydliga krav

Krav på ändring har funnits länge i de svenska byggreglerna. Vår uppfattning är att få har känt till och följt dessa regler. Inte heller i kommunerna, med tillsynsansvar, har kännedom funnits i tillräcklig omfattning.

Därför är det viktigt att de uppdaterade reglerna är tydliga avseende "Ändring". Vår uppfattning är att så inte är fallet. Vid ändring ska man

1. Uppfylla nybyggnadsreglerna
2. Eller klass B
3. Eller om det är en ändring i klimatskalet, så ska man uppfylla U-värden enligt tabell

Men vad gäller om ändringen inte är inom klimatskalet, och man inte kan uppfylla klass B? Finn det några krav då?

Det finns också ett antal undantag till kraven som är svårbedömda. Hur ska kommunerna kunna utöva denna tillsyn? Utan en vettig tillsyn kommer inte kraven att följa är vår uppfattning.

Kostnadsoptimal nivå uppfylls inte

Kravnivåer ska enligt EPBD vara på kostnadsoptimala nivåer. Att välja att sänka nivån i A0 med 10 procent anser vi inte uppfyller kriteriet i EPBD.

Krav på installationer uppfylls inte

Enligt EPBD ska krav finnas på delar av byggnad och installationer. Vi anser inte att de eleffektanvändningstal som föreslås uppfyller dessa krav. Som exempel kan nämnas krav på effekt för ventilation.

Teknikneutralitet uppnås ej

Sverige har valt att använda viktningsfaktorer och dessa finns bl a för att skapa teknikneutralitet mellan fjärrvärme och värmepumpar. Dagens viktningsfaktorer ger fördelar för värmepumpar vid val av energitillförsel. Det gör också att själva byggnaden kan vara sämre energimässigt desto bättre värmepump. Um-krav uppväger inte detta.

Höga krav på energiexperter

Nollutsläppsbyggnader ska klara energiklass A alternativt B med vissa undantag. Ett undantag är att nivån i klass A respektive B kan frångås är om det inte finns några lönsamma åtgärder. Det ska verifieras av en energiexpert. Om A0 blir ett viktigt mått för byggnader i kontakt med t ex banker/finansiering finns en risk att beställare väljer den energiexpert som uppfyller detta. För att undanröja denna risk måste tillsynen av energideklarationer utvecklas.

för Eneff

Lotta Bångens | Generalsekreterare
Energieffektiviseringsföreningen, www.eneff.se
lotta.bangens@eneff.se
Tel: 070 – 343 92 12

Svar till:
Boverket
remiss@boverket.seSista svarsdatum: **2026-04-17**

Remiss: förslag till ändring i Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2007:5) för certifiering av energiexpert

Uppgifter om svarslämnare

Datum	2026-04-017
Myndighet/Organisation/Företag	Eneff
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	lotta.bangens@eneff.se
Kontaktperson (namn)	Lotta Bångens

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Författningsförslaget

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring
		Certifiering av energiexpertens kompetens är inte tillräcklig för att säkerställa kvalitativa energideklarationer. Se remissvar om energideklarationer	Inför tillsyn av kvaliteten på energideklarationen.

Kapitel	Paragraf	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan

Konsekvensutredningen

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Avsnitt	Kommentar	Föreslagen ändring

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan