

Remiss -Boverkets förslag till ändringar i Boverkets författningar och allmänna råd om allmänna råd (2011:16) om funktionskontroll av ventilationssystem och certifiering av sakkunniga funktionskontrollanter.

Boverket datum 2025-01-30. Processnummer 3.2.1, Diarienummer 6308/2023.

Funkis, Funktionskontrollanterna i Sverige (nedan angivet Funkis eller "vi"), avger härmed vårt remissvar på "Författningsförslaget" avseende författningen gällande sakkunniga funktionskontrollanter, OVK.

Inledning

Vi ger synpunkter på det som berör certifiering av sakkunniga funktionskontrollanter OVK (2011:16). Våra grundläggande synpunkter är att föreskrifterna skall träffa så rätt det går och att klimatet i lokaler och bostäder skall bli så bra som möjligt. En annan viktig parameter är att få fram riktlinjer för hur OVK-besiktningen framöver mer ska kunna baseras på fastighetens nuvarande verksamhet, och då kanske med andra myndigheters krav i fokus. Vidare anser vi det vore lämpligt med ett nationellt register över OVK-protokoll.

Synpunkter enligt nedan:

Förklaringar: R = Boverkets remissförslag enligt ovan, Sid= sida i R, kap=kapitel.

Sid och kap i R Funkis kommentar

Undantag från funktionskontroll

5, kap 2§

Vi föreslår:

1. Att undantaget för en- och tvåbostadshus med S- eller F-ventilation tas bort.
2. Att definition av byggnadstyperna i undantagen bör införas, alt. hänvisa till Skatteverkets definitioner.

Motiv:

1. Det byggs inga nya hus med självdrag (S). Är enligt PBF kap 5 undantagna från kravet på återkommande OVK. När det gäller F-ventilation så förekommer det att man bygger nya en- och tvåbostadshus med bergvärmepump och endast F-ventilation. Det vore angeläget med hänsyn till att syftet med OVK som det anges i PBL 8:25 att även dessa ventilationssystem kontrolleras.
2. Definition av byggnadstyper gör regelverket förutsägbart och eliminerar godtyckliga bedömningar vilket främjar rättsosäkerheten/tolkning i fråga.

Funkis
c/o Föreningshuset Sedab AB
Lumaparksvägen 7, pl 7
120 31 Stockholm

Sid och kap i R Funkis kommentar**Intervaller för återkommande besiktning**

6, kap 3§

Vi föreslår:

1. För att förtydliga att även fukt- och radonfläktar skall OVK-besiktigas i byggnader som omfattas av OVK bör det anges som allmänt råd i 3§. Det finns Beskrivet i OVK-regelsamlingen som Funkis övertagit från Boverket men endast där.

Återkommande besiktning vart 10:e år lika energideklaration för en- och tvåbostadshus, samt även vid försäljning.

Motiv:

Stora bekymmer med en- och tvåbostadshusens inomhusklimat, vistas till större del inomhus. Ägare förstår inte tekniken och skötsel samt underhåll av system.

Krav på praktisk erfarenhet

8, kap 9§

Vi föreslår:

Mentorskap efter ny certifiering, eventuellt genom Funkis eller dylig förening/företag. Med specifierad tidsåtgång mot symbolisk ersättning för några telefonsamtal.

Motiv:

För att få ett mer likartat tankesätt.

Krav på kunskap om författningar m.m.

9, kap 12§

Vi föreslår:

Tillägg: ny punkt 3. Allmänna råd från myndigheter, till exempel Folkhälsomyndigheten, Arbetsmiljöverket mm.

9, kap 13§

Vi föreslår:

Ta bort kravet på kännedom om energideklarationer, stryk punkt 6. till och med 8. Inför krav på kännedom om Funkis FARO och FARO-S.

Motiv:

:

Syftet med att OVK-besiktningsmän skall behärska regelverket för energideklarationer är svårförståeligt. Detta krav borde ersättas med att besiktningsmännen skall ha kännedom om Funkis skrifter FARO och FARO-S. Detta skulle medföra att besiktningsmännen blev bättre rustade för att utföra OVK-besiktningar eftersom dessa skrifter utgör branschpraxis för hur fel och brister skall bedömas vid OVK.

Forts. Funkis remissvar ...

Sid och kap i R Funkis kommentar

10, kap 14-15§ Vi föreslår:

Ta bort skillnaden på kunskapskrav för N och K.
Inför krav på erfarenhet av att ha gått med vid OVK-besiktning tillsammans med certifierad OVK-besiktningsman.

Motiv:

Utbildningarna som genomförs inför OVK-certifiering är desamma.
OVK kräver bättre kunskap om hur OVK praktiskt går till.

Rapporteringsskyldighet

11, kap 17§ Vi föreslår:

Ersätt kravet på årlig rapportering till ett krav vid omcertifiering redovisa utförda uppdrag.

Motiv:

Minskad kostnad med bibehållen funktion.

Omcertifiering

11, kap 20§ Vi föreslår:

Inför krav på dokumenterad fortbildning under certifieringsperioden.

Återkallande av certifiering

12, kap 21§ Vi föreslår:

Lägg till: att ha utfört OVK utan att vara på plats som exempel på olämplighet.
Lägg till: att ha utfört OVK utan att mäta luftflöden själv om mätningen inte utförts av certifierad injusterare som olämplighet.

2025-04-04/

Synpunkter avlämnade från Funkis styrelse representerade av:

Torbjörn Knutsson

Dennis Andersson

Peter Granath

Gunnar Nihlén