

Remissvar - Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om certifierade byggprojekteringsföretag

Miljö- och byggförvaltningens bygglovsenhet i Vetlanda har tagit del av rubricerad remiss och vill gärna bidra med följande synpunkter.

1. Bristen på kunskap avseende tillgänglighet och brand är stor hos byggherrar, kontrollansvariga och även hos projektörer. Kommunen har ett samhällsansvar för att det byggs funktionella och tillgängliga bostäder, det har inte byggherren. Krav som inte känns så viktiga kan (kommer) prioriteras bort av så kallade kostnadsskäl. Det framgår inte om projekteringsföretaget måste ha tillgång till certifierad sakkunnig tillgänglighet och brand, men det borde vara ett minimum grundläggande krav.
2. Byggnadsnämnden har tillsynsansvar, men felaktigheterna kommer bli bestående. Det är för dyrt och för svårt för både byggherre och byggnadsnämnd att åtgärda felaktigheter genom ombyggnation och föreläggande.
3. Kommunerna får bära kostnaden för bristande tillgänglighet genom bostadsanpassningsbidragen. Då är det väl rimligt att kommunen också kan göra en granskning vid bygglov och startbesked. En för smal dörr ska stoppas redan i bygglovet.
4. Kontrollansvariga, certifierade sakkunniga inom brandskydd samt konstruktörer pekas ut som nyckelkompetenser och att dessa aktörer kommer få nya affärsmöjligheter. Vi ser idag en bristande kunskap hos kontrollansvariga och brandkonsulter och blir därmed oroad. Kunskapen om lagtolkning och om funktionella, tillgängliga och brandsäkra byggnader finns hos bygglovsenheterna och hos räddningstjänsten. Räddningstjänsten utgör remissinstans för byggnadsnämnden och i många fall yttrar sig räddningstjänsten också i ärenden för mindre komplexa byggnationer. Utifrån förslaget ska byggnadsnämnden inte pröva utformningskraven i bygglovsärende eller bedöma om de tekniska egenskapskraven kan antas bli uppfyllda inför beslut om startbesked utan att detta åläggs istället byggprojekteringsföretaget. Samhällets kontroll blir minimal, och för sen.
5. Kraven på företagen är för lågt ställda. Det är orimligt att förvänta sig att alla byggherrar på en konkurrensutsatt marknad och utan stöd av regler och allmänna råd som möjligheternas byggregler kommer leda till i samband med införandet av certifierade byggprojekteringsföretag, ska ta ansvaret för att bostäder utformas på ett sätt som är lämpligt för sitt ändamål.
6. Det är oklart hur eller om kommunen ska justera bygglovsavgiften.
7. Det är fördyrande för byggherren att anlita en konsult. Det som byggherren anlitar konsulten för, kontrollerar kommunen i en bygglovsavgift.
8. Misstron på kommunen ökar och blir bekräftad. Det framstår från Boverket som positivt/enklare att "slippa undan" kommunens handläggning. Byggherren betalar hellre än låter kommunen granska handlingarna.
9. Byggherren kommer inte kunna pröva en tolkning på förhand. Detta kan leda till ett stopp i teknikutvecklingen, när byggherren inte vågar testa nya innovativa idéer då kommunen inte håller med byggherren om tolkningen. Byggnadsnämnden ligger kvar som tillsynsmyndighet och det är ett extremt sent skede att påpeka felaktigheter i slutbeskedet. Byggherren kommer behöva låsa in sig på välbeprövade lösningar i stället för innovationer. Brand är en sådan fråga som det är svårt att på förväg veta om det är en bra lösning. Det blir extremt dyrt att åtgärda i efterhand. Ska byggherren ta extrem höjd för en eventuellt inbyggd risk i systemet, så att deras kalkyler ska hålla för att det kommer bli ändringar när bygget är klart?

Det absolut enklaste är väl ändå att låta byggnadsnämnden göra en tolkning och komplettera?

Miljö- och byggförvaltningens bygglovsenhet i Vetlanda har även några frågor till Boverket som måste förtydligas.

10. Kommer företagen granska mot detaljplanen eller ligger det kvar hos kommunen? Om åtgärden strider mot detaljplanen, ska företagen skicka remissen till grannar då?
11. Hur mycket fel och extrakostnader ska det till innan företagen blir av med sin certifiering och vem anmäler?
12. Hur ska BN kunna bedöma att företaget är olämpligt? När? Vi får ju inte granska handlingarna. Ska vi neka bygglov då? På vilka grunder?
13. Avvikelser från BBR, PBL osv. Ska företagen göra dem?
14. I de allra flesta ärenden behöver vi begära in kompletteringar avseende tillgänglighet och i lika många fall har räddningstjänsten synpunkter på brandkonsultens handlingar. Förväntas denna bristande kunskap försvinna i samband med certifieringen?
15. Kan BN begära in tekniska underlag för att fastställa kontrollplanen?
16. Hur hanterar man att vissa underlag ska in innan startbesked kan ges, exv. markprover?

Undertecknat

Per-Erik Paulsson
Byggnadsinspektör

Julia Lennartsson
Byggnadsinspektör

Jennie Adolfsson
Byggnadsinspektör

Susanne Weinfors
Byggnadsinspektör

Svaret skickas till:
remiss@boverket.se