

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN
Byggenheten

remiss@boverket.se

Vår referens: Jens Thystrup
E-post: miljo-byggnadsnamnd@lomma.se
Diariernr: MB-2023-825
Ert dnr 126/2023

Yttrande avseende Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om certifierade byggprojekteringsföretag

Miljö- och byggnadsnämnden har givits tillfälle att senast den 31 oktober 2023 lämna synpunkter på rubricerad remiss.

Nämnden vill enligt nedan inkomma, dels med yttrande över förslaget om föreskrifter och allmänna råd, samt dels med synpunkter av mer allmän karaktär över innebörden av den genomförda lagändringen i och med införandet av 32 c § i 9 kap, PBL samt 25 a § i 10 kap. PBL.

Innan en mer konkretisering av synpunkter presenteras ger nämnden här en sammanfattning och bakgrund till nämndens uppfattning av förslagets direkta innebörd för nämndens ansvarsområde. Förslaget är i huvudsak riktat till det eller de certifieringsorgan som kommer att certifiera enligt föreskrifterna samt till de företag som avser att eller kommer att certifiera sig. I förslaget om föreskrifter och allmänna råd är det relativt få paragrafer som initialt påverkar nämnden. Regelförändringarna i 9 kap 32 c samt 10 kap 25 a, Plan- och bygglagen, bedöms dock kunna innebära stora konsekvenser för nämndens ansvarsområde varför nämnden väljer att framföra vissa övergripande synpunkter även på dessa.

Miljö- och byggnadsnämndens framför synpunkter avseende föreskrifterna enligt följande:

- Definitionen i förslaget, § 5, av sådant bostadshus som bestämmelserna i Plan- och bygglagen, 9 kap .32 b och 32 c §§ och 10 kap. 25 a § får tillämpas på bör ses över. I förslaget definieras bostadshus som en byggnad som förutom bostäder innehåller lokaler. Definitionen anses kunna vara motstridig med intentionerna för detaljplanlagda områden planerade för just bostäder. Frågan uppstår om ett bostadshus även innehållande lokaler ska tillåtas i ett sådant planlagt område då ett certifierat byggprojekteringsföretag använts? Definitionen tenderar att omkullkasta bestämmelsen "B" i detaljplanesammanhang. Så väl i nya som i befintliga planer. Samhällsplaneringen har inte inkluderat denna definition och har således inte utvecklats för ett tillskott på lokaler i dessa områden.

- Särskilda krav på kompetens anges i 7 §. Nämnden anser att kraven på kompetensen för certifierade byggprojekteringsföretag bör skärpas i förhållande till förslaget. Exempelvis bör sakkunnig *tillgänglighet* vara ett krav. De sakkunniga som det kan ställas krav på enligt Plan- och bygglagen då ett certifierat byggprojekteringsföretag inte använts ska även de vara krav på. Det kan inte vara rimligt att kraven ska vara lägre på bostadshus som nu ska kontrolleras av andra än av den myndighet som hittills varit satt för att ha ett övergripande ansvar för denna kontroll.

- I 11 § anges att de certifierade byggprojekteringsföretagen ska rapportera till certifieringsorganet om bl.a. ett projekt har nekats slutbesked. Här vill nämnden framföra synpunkter enligt följande; ett slutbesked nekats enligt gällande system väldigt sällan. Det förekommer dock relativt ofta att ett ibruktagande av ett projekt fördröjs till följd av att erforderliga handlingar ej lämnats eller att erforderliga kontroller inte utförts. Efter kommunikation och efterfrågande av handlingar eller åtgärder utfärdas, i de flesta fall, till slut ett slutbesked. Beskriven process kan emellertid vara olika komplicerad beroende av inblandade aktörers kompetens och i vissa fall underlåtenhet. Nämnden anser att om det är förslagens intentioner att en underrättelse till certifieringsorganet ska ske vid försummelse så bör kravet på en sådan komma tidigare än vid uteblivet slutbesked. Nämnden vill även framföra önskan om ett förtydligande i punkt 1. Detta då ett nekande av slutbesked (om eller när det förekommer) kan vara till följd av brister i ett projekt som har med andra aspekter än de som föreslås ligga på det certifierade byggprojekteringsföretaget. Företaget kan således göra allt korrekt men projektet kan, enligt förslaget, behöva rapporteras till certifieringsorganet baserat på brister som företaget inte råder över. Nämndens synpunkter avseende punkt 1 kan appliceras på punkt 2. Tillsyn kan vara påkallat av helt andra skäl än för de aspekter och kontroller som företaget ansvarat för.

Vidare önskar nämnden framföra synpunkter av mer övergripande karaktär enligt följande:

Regeländringen i 9 kap. samt i 10 kap. PBL innebär att flera aspekter inte längre ska granskas av byggnadsnämnden. Ansvaret lyfts i stället till en part utanför den kommunala sfären; ett certifierat byggprojekteringsföretag. Nämnden vill framföra sin uppfattning om att regeländringen, i vissa delar, är i disharmoni med regel- och kontrollsystemet i övrigt. Byggnadsnämnderna kommer givetvis att anpassa sitt arbete för att parera och överbrygga de glapp som uppstår. Resultatet påverkar sannolikt primärt inte heller nämnden utan de företag som är certifierade och byggherrarna som alltså ansvarar för projekten.

Tillsyn

Nämnden ska ge bygglov samt utfärda startbesked utan att vissa, ej oväsentliga krav, ska granskas. Detta enligt paragrafernas lydelse. Samtidigt ska byggnadsnämnden fortsätta, och även i dessa projekt och ärenden, utöva tillsyn efter påkallad uppmärksamhet. En brist som under nämndens granskning uppmärksammas ska inte resultera i ett avslag eller i att startbesked inte utfärdas. Så snart det finns anledning att anta att någon inte följer Plan- och bygglagen (se 11 kap. 5 §, PBL) ska emellertid behovet av att ingripa bedömas. Nämnden ska således, enligt regelverket, låta utfärda så väl bygglov som startbesked och slutbesked. Frågan uppstår då hur nämnden ska agera utifrån behovet av att ingripa dagen efter slutbeskedet utfärdats om brister i kravuppfyllelse fallit framför nämndens och dess tjänstemäns ögon, ty innan dess, får det antas, att nämnden lyder under 9 kap. 32 c- och 10 kap. 25 a §§.

Anpassning till befintliga förhållanden

De krav som enligt förslaget inte längre ska granskas av byggnadsnämnden är ibland beroende av anpassning till och förhållande till befintliga byggnader och markförhållanden i omgivning. Dessa anpassningsberoenden är inte något som kan granskas utan att byggnaden placeras i dess omgivning. Under bygglovsgranskningen kan justeringar i förhållande till omgivningen ibland göras. Detta utifrån anpassningskrav eller efter andra omständigheter där det tänkta projektet inte uppfyller samtliga krav. Det kan vara höjdsättning i förhållande till tillgänglighet, brandkrav i förhållande till avstånd till andra byggnadsverk etcetera. Ett certifierat byggprojekteringsföretag kan således inte gå i god för att samtliga krav uppfylls utan att helheten bedömts genom projektet. Nämnden eftersöker därför en tydlighet i vilken omfattning och var i projektet som gränsen för granskning av de aspekter som inte längre ska granskas av byggnadsnämnderna går.

Överklagandeprocesser

I de fall ett bygglov överklagas och där byggnadsnämnden beslutat, utan att krav undantagna från

nämndens granskning föreligger, hamnar nämnden i situationen att stå inför en process där nämnden, i vissa fall, ska försvara beslut som den inte haft möjlighet att själv avstå ifrån. Vem företräder nämnden i en sådan situation?

FÖR MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

Jens Thystrup

Miljö- och byggnadsnämndens ordförande

Digitale Signaturer

Signerad med: BankID

Signerad av: JENS THYSTRUP

Datum: 2023-10-31 09:21 +01:00