

Yttrande över remiss

Bygg- och miljöförvaltningen

Datum: 2023-10-23

Diarienumr.: BN 2023-001470

Halmstads kommuns yttrande över remiss om Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om certifierade byggprojekteringsföretag (Boverkets dnr: 126/2023)

Halmstads kommuns byggnadsnämnd har nedanstående synpunkter på förslaget:

1- Krav på kompetens

Då det certifierade byggprojektöretaget ska kunna utföra bedömningar kring utformningskraven om lämplighet och tillgänglighet ställer vi oss frågande till varför man valt att inte ställa krav på denna kompetens vid certifieringen av byggföretaget. Den ökade kostnaden för företagen måste ställas i proportion till konsekvenserna vid en felaktig hantering som uppmärksammas först i efterhand.

Erfarenhetsmässig kan vi vittna om att kompetensen och främst förståelse för varför kraven finns inom dessa områden idag är högst bristfällig hos de certifierade kontrollansvariga och hos företagen som erbjuder så kallade kataloghus.

2- Rapporteringsskyldighet

Enligt förslaget 11 § ska byggprojekteringsföretaget själv underrätta certifieringsorganet om nekat slutbesked eller byggnadsnämndens tillsynsinskrivande. Vi ser att det finns en uppenbar risk att byggprojekteringsföretagen avstår från att anmäla sig själva för felaktigheter och misstag de begått i sina uppdrag. Det bör alltid vara byggnadsnämnderna som är en skyldighet att underrätta certifieringsorganet vid dessa tillfällen.

3- Återkallande av certifiering

Om ett certifierat byggprojekteringsföretag visat sig olämpligt för uppgiften kan vara grund för att återkalla en certifiering, vilket framgår av 11 kap. 36 § PBL. Tillvägagångssättet för återkallande av certifiering byggprojekteringsföretag är likvärdig den vid återkallande av certifiering av en kontrollansvarig. Kommunen

har dåliga erfarenheter vad gäller återkallande av certifiering av olämplig kontrollansvariga där kommunerna sällan får gehör. Reglerna behöver utformas så att återkallande av certifiering kan ske i större utsträckning. Ett olämpligt byggprojekteringsföretags verksamhet kan få allvarigare konsekvenser för den enskilde och tilltron till systemet.

4- Ekonomiska konsekvenser samt arbetskraftsplanering för byggnadsnämnden

Byggnadsnämnden delar endast delvis förarbetenas uppfattning att förslaget innebär väsentligt minskad arbetsinsats för byggnadsnämnden. Vi bedömer att förslaget kortsiktigt kommer att minska arbetsinsatsen inför bygglovsprövningen och startbeskedet, men ser samtidigt en risk i att den insparade arbetstiden kommer att omfördelas med en tidsökning i form av tillsyn inför slutbeskedet.

Förslaget riskerar också att skapa svårigheter för nämndens arbetsplanering. Nämnden får svårt att uppskatta fördelningen mellan antalet ärenden där byggcertifieringsföretag kommer att anlitas respektive antalet ärenden där kommunen ansvarar för samma frågor. Detta riskerar att skapa en sned arbetsbelastning som kommer att variera över olika perioder. Det kommer även innebära att det blir svårt med kompetensförsörjning beroende på vilka delar som belastar byggnadsnämnden avseende bygglovsprövning respektive tillsyn. Detta i sin tur riskerar att leda till förlorad kompetens.

5- Övergångsperiod

Byggnadsnämnd bedömer av erfarenhet att en sådan ändring kommer ta tid. Det är en omfattande förändring av arbetssätt som kräver nya rutiner, mallar, intern utbildning/samsyn m.m.

Det innebär även stora förändringar i vårt sätt att kommunicera med byggherren beroende på om byggherren har anlitat ett byggcertifieringsföretag eller ej.

För Byggnadsnämnden på delegation
Kajsa Sparrings

Stadsarkitekt, Enhetschef