



**BÅSTADS
KOMMUN**

Samhällsbyggnad

Yttrande

Datum

2023-10-30

Boverket

Vårt dnr

B 2023-000864

Ert dnr

126/2023

Remissvar avseende "Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om certifierade byggprojekteringsföretag.

Miljö- och byggnadsnämnden i Båstads kommun avstyrker Boverkets förslag på den nya föreskriften då man anser att förslaget bör senareläggas sam bearbetas ytterligare.

Det bedöms vara direkt olämpligt att certifieringen införs i så nära anslutning till lansering av nya BBR som ingen ännu vet hur man ska tolka och vilken skiljer sig ganska mycket ifrån nuvarande regelverk. Detta bedöms medföra risk för att byggprojekteringsbolagen tolkar det nya regelverket på ett sätt som skiljer sig från nämndens. Om de sedan bygger utefter sin egen tolkning finns risk att byggnaden sedan inte kan godkännas av kommunerna som kanske gör en helt annan tolkning av regelverket. Det bedöms också innebära risk för många utdragna diskussioner avseende bedömningar samt risk för många nekade slutbesked om tolkningarna skiljer sig åt.

Bättre vore att pausa lanseringen av certifieringen till dess att man arbetat ett tag med det nya regelverket och fått fram lite rättspraxis kring det nya regelverket som alla måste förhålla sig till.

Om slutbesked nekas bedöms det innebära att byggherrar hamnar i kläm mellan kommunen och det certifierade byggprojekteringsföretaget. Det kan i sin tur innebära att bygget står stilla i väntan på att man ska reda ut om uppförd byggnad följer regelverket eller inte. Det kan medföra stora kostnader för byggherren liksom förseningar i färdigställande vilket motverkar hela idén med att införa certifieringen från början.

Så som förslaget är utformat tolkar vi det som att det enbart krävs att man har tillgång till en person som är, eller har varit, certifierad kontrollansvarig, eller besitter motsvarande kunskaper, för att kunna certifieras i kategori N. Det bedömer vi är alltför lågt ställda krav eftersom en kontrollansvarig inte nödvändigtvis besitter alla kunskaper som krävs för att kunna avgöra om projektet följer alla moment i BBR eller inte. Speciellt inte i den nya versionen av BBR som planeras lanseras under 2024. Man borde åtminstone ställa krav på kunskaper inom brand och konstruktion även i denna kategori och det borde vara en självklarhet att personen ifråga ska vara anställd av företaget, inte bara en konsult som kanske har fullt av andra uppdrag och bara är tillgänglig sporadiskt. Kommer uppgifter om den certifierade personen att vara tillgängligt för byggnadsnämnderna eller enbart för Boverket? Det kan vara viktigt att veta vem som besitter kunskapen som certifieringen har erhållits utifrån.

Det framgår inte fullt ut om det ska finnas en vanlig kontrollansvarig i projekten trots att det ska finnas en KA-kompetens i projekteringsföretaget? Ska den personen i så fall vara oberoende i förhållande till det certifierade företaget? Om "vanlig" kontrollansvarig saknas innebär det ju annars att det certifierade företaget kontrollerar sig själva vilket ytterligare ökar risken för nekat slutbesked om företaget och nämnden gör olika bedömningar avseende genomförandet .

Vad händer om ett certifierat företags licens löper ut/blir indragen under byggtiden eller om företaget går i konkurs? Vem ansvarar då för att allt blir korrekt utfört? Ska byggherren hamna i långdragna civila tvistemål samtidigt som byggnationen i värsta fall står stilla? Det bör ju förvisso finnas ett färdigställandeskydd som i viss mån kan täcka upp på konstandssidan men om byggnadsnämnden inte kan lämna slutbesked för att åtgärden inte bedöms uppfylla kraven så hamnar byggherren i kläm och i värsta fall utan en motpart att driva process emot.

Av sidan 67 i remissen framgår att nämnden inte kommer att kunna neka bygglov eller startbesked med anledning av att vi gör en annan bedömning avseende huruvida kraven är uppfyllda. Det innebär att vi kan ingripa först vid arbetsplatsbesök samt slutsamråd genom tillsyn och eventuellt nekat slutbesked. I värsta fall kan det innebära att byggherren måste bygga om eller riva delar av huset för att kraven ska kunna uppfyllas. Det blir både mer tidskrävande och mer kostsamt än att nämnden ska bedöma om kraven uppfylls från början.

Det står också på sidan 67 att om åtgärden avser en åtgärd som inte är lovpliktig ska man vid startbesked från nämndens sida bedöma utformningskravet. I 5§ i förslaget framgår att bestämmelserna ska gälla vid nybyggnad av bostadshus. Ska man tolk texten på sidan 67 som att regelverket i själva verket också ska gälla vid nybyggnation av bygglovsbefriade komplementbostadshus? Men inte för komplementbyggnader, varken bygglovspliktiga eller anmälningspliktiga? I annat fall är det oklart vilken typ av åtgärder som avses i texten.

I 11§ framgår att det certifierade företaget ska anmäla till Boverket om de nekas slutbesked i ett projekt. Denna anmälan borde rimligen vilka på byggnadsnämnden eller på byggherren, inte på företaget själva. Risk finns då att de struntar i att anmäla sig själva.

Av förslaget framgår vidare att "reglerna om mindre avvikelser från kraven" inte blir tillämpliga om ett certifierat byggprojekteringsföretag har använts till projekteringen. Hur ska detta fungera praktiskt med tanke på att nämnden inte får neka startbesked om de gör en annan bedömning avseende huruvida kraven är uppfyllda? Kan startbesked nekas om det framgår uppenbart att det certifierade företaget valt att göra mindre avvikelse från kraven? Det blir omöjligt att skilja en mindre avvikelse från en annan tolkning när nya regelverket tas i bruk vilket gör att man teoretiskt sätt ändå inte kommer att kunna neka startbesked för åtgärder som nämnden anser innebär en avvikelse.

Sammantaget bedöms regelverket väldigt vagt hållet och kraven alltför lågt ställda. Detta tillsammans med en dålig tajming om nya BBR lanseras som planerat innebär att vi måste avstyrka förslaget i sin helhet.

Samhällsbyggnad

Jenny Andersson

Bygglovhandläggare