

Boverket

Yttrande över remiss: Boverkets förslag till föreskrifter om säkerhet vid användning av byggnader

Övergripande synpunkter

Umeå kommun anser att de delar som utgår känns rimliga men har svårt att se att det nya föreskrifterna påverkar kostnader för byggherren positivt.

Umeå kommun anser att Boverket bör ge kommuner mer tid att ställa om och skapa bra förutsättningar för att hantera ändringar.

I avsaknad av utbildningsinsatser, tid för omställning, stöd i form exempelvis riktlinjer och kanske framför allt ett övergripande system för godkännande av verifieringsmetoder, riskerar förslaget att få allt för negativa konsekvenser för kommunerna.

De allmänna råden utgår

Umeå kommun förstår anledningen till att ändra de allmänna råden till föreskrifter men ser risker med att detta kommer skapa ett större tolkningsutrymme och försvåra för landets kommuner att utöva en enhetlig regeltolkning, en regeltolkning som redan idag från många håll upplevs oenhetlig. Det är positivt att förslaget möjliggör nya lösningar och belönar kreativ innovation men tydligheten och förutsägbarheten för både byggherrar och byggnadsnämnden blir lidande som konsekvens. Det är svårt att i förväg avgöra hur detta kommer att slå ut och tillämpas, inte minst för att vi inte har hela det nya regelverket i ett sammanhang. Det är viktigt att föreskrifternas syften klargörs i hopp om att det kommer att underlätta regeltillämpning och tolkning. Ser att vägledning kommer att behövas samt att branschen förbereds.

- *För att öka chansen för tydlighet och förutsägbarhet i kommunens handläggning måste vägledning finnas tillgänglig vid implementering av de nya reglerna.*

1 kap. Övergripande bestämmelser

Behövs alla generella paragrafer i avdelning 1 kapitel 1? Om någon av dom ändras behöver alla andra av Boverkets Föreskrifter ändras (när dom gjorts om från BBR till detta upplägg). Vore det inte bättre att ha en generell Föreskrift om krav på byggprodukter, material, projektering, avvikelse från föreskrift, kontroll, ändring av byggnad? Och bara ha laghänvisningen, tillämpningsområde och definitioner de områdesspecifika föreskrifterna?

Enligt 1 kap 3§ är det avvikelse från föreskrift, resterande texter nämner avsteg, kanske bör man använd samma begrepp för att göra det tydligt?

Umeå kommun anser att det saknas en tydlig struktur och krav på innehåll för de nya föreslagna dokumentationerna. Exempel nedan;

- *Gällande 1 kap. 8 § - Projektering och utförande:*
- *Att Boverket borde precisera hur projektering skall dokumenteras inte bara att det skall dokumenteras. Vilka uppgifter som minimum skall finnas med, ex vilka har deltagit i projektering, vilken metod som används m.m.*

Umeå kommun anser gällande 1 kap. 16 § - Kontroll i färdiga byggnader följande:

- *Att kontroll i färdig byggnad ska göras genom provning, mätning eller besiktning kan begränsa kontroll- och verifieringsmöjligheter. Som exempel kan vissa kontroller & verifiering ske genom ex. simulering.*

Umeå kommun anser gällande 1 kap. 3 § - Mindre avvikelse från föreskrift följande:

- Att Boverket borde precisera denna paragraf likt 1 kap 11 §, dvs lägga till krav på riskbedömning, vad den skall innehålla för uppgifter och att den skall dokumenteras.
 - *Eftersom det enligt förslaget anges att det är byggnadsnämndens ansvar att medge mindre avvikelser från föreskrifterna bör byggherren rimligtvis ha en skyldighet att presentera de mindre avvikelser som gjorts, även om byggherren i sin projektering förväntas kunna avgöra om en mindre avvikelse är tillämpbar eller ej. I annat fall kommer byggnadsnämnden medge mindre avvikelser utan vetskap om detta.*
 - *I de övergripande bestämmelserna framgår det att det är byggnadsnämndens ansvar att medge mindre avvikelser*

men samtligt att det är byggherren som i sin projektering ska avgöra om en mindre avvikelse från en föreskrift kan tillämpas eller inte. Beskrivningen skapar osäkerhet om vem det är som har sista ordet och avgör om en mindre avvikelse är tillämpbar eller ej. Boverket anger i författningskommentarerna att byggnadsnämnden kan ingripa med genom tillsyn, neka start- eller slutbesked om byggherren tillämpar föreskrifterna fel vid mindre avvikelser. Det känns lite bakvänt och riskerar i stället kostsamma konsekvenser både för byggherren och samhället.

Mikael Berglund
Ordförande
Byggnadsnämnden i Umeå kommun