



Remissvar

Yttrande avseende Boverkets förslag till föreskrifter om säkerhet vid användning av byggnader (dnr 30/2022)

Svensk Byggtjänst agerar på uppdrag av samhällsbyggnadssektorn. Vi ger ut referensverket AMA och tillhandahåller byggrelaterade tjänster, information och marknadens bredaste utbud av byggrelaterad litteratur.

Vi anser att det är bra att byggreglerna delas upp i ett antal egna författningar för respektive avsnitt. Den nya strukturen med tre delar/avsnitt/kapitel med övergripande krav gemensamma för nybyggnad och ändring, krav vid uppförande av nya byggnader samt krav vid ändring av byggnader är tydlig. Här är det bra att samtliga författningar kommer att ha samma struktur vilket gör det enklare för alla att tillgodogöra sig kraven samt att hitta i författningen. Dock efterfrågar vi ett samlingsnamn för de nya byggreglerna motsvarande "BBR". Vi har uppfattat att *möjligheternas byggregler* är ett projektnamn. I remissunderlaget hänvisas i bilaga 2 enbart till "HHM" som en akronym på denna föreskrift.

Vi anser att de nya byggreglerna tar ett steg till i rollfördelningen mellan staten och samhällsbyggnadssektorn. Staten sätter kravnivåerna och samhällsbyggnadssektorn utvecklar lösningarna som uppfyller kraven. Med Möjligheternas byggregler tror vi att man kan nå fram till det som varit målet ända sedan Nybyggnadsregler ersatte SBN 80.

De nya byggreglerna föreslås bestå av färre och än mer enklare regler och att dessa samtidigt ska vara teknik- och materialneutrala och att de ska utgöras av verifierbara funktionskrav. Vi tycker att detta är bra, men det kan diskuteras ifall ett flertal av kraven i förslaget kan anses vara verifierbara. För att ett krav ska gå att verifiera måste det vara *mätbart* och vi ser med viss oro att det kan bli svårt för sektorn att verifiera/validera tekniska lösningar. Det riskerar att bli subjektiva individuella bedömningar.

Exempel på skrivningar:

Tillräcklig bärförmåga – Vad anses vara en tillräcklig bärförmåga?

Om *risken* för personskador är *liten* – Vad anses vara liten risk?

Planet ska vara *tillräckligt* stort - Vad anses vara tillräcklig storlek?

Vi anser att de tydligare kraven på kontroll är mycket bra. Att resultaten av kontrollerna ska dokumenteras understryker också hur viktiga de är. Formuleringarna kan dock justeras så att kraven inte kan misstolkas och kontrollerna uteblir.

Som beskrivet ovan anser vi att steget nu är taget fullt ut med att författningen innehåller enbart krav och inga allmänna råd. Här tycker vi att avvecklandet av de allmänna råden är positivt för branschen. Vi instämmer i att de allmänna råden i BBR genom åren har spelat rollen av att användas som om de var bindande krav. I vår roll där vi träffar branschen dagligen har vi sett kraftfulla exempel på detta främst från aktörer som byggnadsinspektörer och besiktare. Det finns en förväntan från Boverket att sektorn nu själva ska ta fram vägledningar/sektorsnormer som ersätter de allmänna råden. Sektorn måste dock få en rimlig chans att hinna ha mottagandet klart innan de nya byggreglerna träder i kraft. Svensk Byggtjänst menar därför att den tidsplan som tagits fram för implementering är alltför snäv.

Ett riskmoment med otydliga och ej verifierbara funktionskrav är dock att det vid momentet för beslut om slutbesked kan uppstå olika uppfattning mellan parterna, kommunen och byggherren, kring uppfyllandet av funktionskravet. Detta är då tyvärr ganska långt in i byggprocessen och kan medföra fördröjningar och stora kostnader.

Ett annat riskmoment är om Möjligheternas byggregler inte leder fram till samhällsbyggnadssektorns mål om ett framtida hållbart byggande och med rätt kvalitet.

På flera kravområden föreslås att ta bort hänvisning om att kravet bevakas i annan lagstiftning via föreskrifter från olika myndigheter. Hänvisningen görs i BBR i de allmänna råden och om dessa tas bort försvinner det viktiga beaktandet.

Stora risker anser vi finns främst i kopplingen till Arbetsmiljöverkets föreskrifter och att den färdiga byggnaden inte kommer uppfylla dessa samhällskrav och att rättelser kommer att ske i efterhand med stora kostnadskonsekvenser. Här borde beaktanden till andra myndighetskrav kunna visas även om de allmänna råden tas bort.

De allmänna råden i BBR till vissa krav kan innehålla vissa förklarande eller redaktionella upplysningar. Dessa anser vi borde kunna leva vidare i Möjligheternas byggregler.

AB SVENSK BYGGTJÄNST

Kajsa Hessel, VD