



Datum

2023-05-30

Vårt dnr

B 2023-000240

Ert dnr

30/2022

Boverket

Remissvar avseende "Boverkets förslag till föreskrifter om säkerhet vid användning av byggnader.

Generella synpunkter

Miljö- och byggnadsnämnden i Båstads kommun tillstyrker i huvudsak Boverkets förslag på den nya föreskriften men anser att förslaget bör bearbetas ytterligare. Förslaget bedöms innebära svårigheter vid tillämpning av regelverket med ökad risk för godtycklighet och stora regionala skillnader i bedömning av kravnivåerna. Det i sin tur bedöms innebära att det blir svårare att upprätthålla likabehandlingsprincipen.

Att förtydliga att huvudansvaret för åtgärderna vilar på byggherren är i grunden positivt men redan idag förekommer det att byggherrar försöker kringgå gällande regelverk för att spara pengar. Framför allt gäller detta byggherrar som har ett stort ekonomiskt intresse i det som uppförs. Om kravnivån sänks bedöms detta medföra risk för sämre byggnader med ökade säkerhetsrisker, framför allt för personer som inte varit delaktiga vid uppförandet men sedermera ska bo eller vistas i byggnaden. Det blir otydligt för enskilda personer att veta vilka krav de kan ställa på vissa funktioner i byggnaden.

Att flytta kravspecifikationerna från föreskriften till olika standarder och branschkrav bedöms innebära svårigheter för byggnadsnämnderna att verifiera de olika lösningar som byggherrar vidtar då man måste ha åtkomst till, samt läsa in sig på, mer material än vad som krävs idag. Det bedöms dessutom vara svårt att ställa krav på att följa den typen av specifikationer som finns i standarder och dylikt om inte föreskriften tydligt refererar till sådana dokument. Det bedöms innebära att det lämnas till domstolarna att avgöra hur vissa krav ska tolkas i större utsträckning än idag.

Vidare bedöms föreskrifterna göra det väldigt komplicerat för privata byggherrar som önskar göra tilläggs- eller förbättringsarbeten på sina hus eftersom de generellt kommer att ha svårt att visa på fackmässighet. Det kommer i sin tur innebära stora kostnadsökningar för privatpersoner vid exempelvis uppförande av bygglovsbefriade åtgärder såsom "attefallsåtgärder" och "friggebodar" vilket bedöms strida mot den ursprungliga avsikten med att införa den typen av bygglovsbefriade åtgärder.

Borttagande av allmänna råd i anslutning till barnsäkerhet i fönster, altandörrar, trappor etc. bedöms innebära särskilt stor risk för godtyckliga bedömningar mellan olika kommuner och olika handläggare där man som byggherre, och framför allt köpare i andra hand, riskerar ett hus som inte tillfullo uppfyller kraven. Tydligare vägledning bör finnas för att undvika stor spridning på bedömningar av exempelvis hur en trappa ska utformas för att barn inte ska kunna falla igenom eller fastna i den. Inte minst bör man avvakta med att ta de nya föreskrifterna i bruk till dess att det finns en uppdaterad standard inom området som man kan referera till i föreskriften.



Det bedöms särskilt positivt att kraven kring glassäkerhet i byggnader förtydligas och att man i föreskriften lägger in mått och användningsområden för att förtydliga kravbilden.

Synpunkter på kapitel 1

1 kap 11§ - Att avsteg ska kunna ske med hänsyn till tänkt användning känns onödigt kortsiktigt. Ibland kan en byggnads användningssätt ändras ganska ofta vilket då kan medföra att anpassningar av byggnadens säkerhetskrav måste ske i efterhand till ofta ganska stora kostnader. Det bedöms också bli svårt för exempelvis en ny ägare/verksamhet att avgöra vilka krav som tidigare ställts och vilka anpassningar som krävs för den nya användningen.

Om avvikelser från säkerheten ska kunna accepteras måste det tydligare framgå i vilken typ av miljöer och under vilka förutsättningar sådana avsteg får ske. Alternativt att man hänvisar till branschdokument eller standarder i föreskriften.

1 kap 12§ - Att byggherren får bedöma hur kontroller ska ske känns riskfyllt, framför allt när byggherrar också är exploatörer och det kan finnas ekonomiska motiv att frångå vissa kontroller.

Synpunkter på kapitel 2

2 kap. 9§ - Vem avgör om transport med bår blir säker? Finns det branschdokument att tillgå även här eller ska sjukvården remitteras? Denna bestämmelse bedöms leda till svårigheter vid applicering.

2 kap. 21§ - Bör finnas tydligare beskrivningar kring hur detta ska tillämpas i verkligheten, antingen i form av att ange fallhöjd eller taklutning eller en kombination av dessa. Bestämmelsen bör i annat fall innebära stor godtycklighet och stora regionala skillnader vid tolkning.

2 kap. 24§ - Frasen "särskild risk" bedöms otydlig. Är det byggnadens utformning och placering som innebär risken eller är det skadan som ska vara särskilt riskfylld? Bedöms innebära stor godtycklighet vid tolkning, inte minst i landets södra delar där risken för snö är mindre än i övriga landet men dock inte obefintlig.

2 kap. 32§ - Det bedöms vara svårt för byggnadsnämnden, liksom för vissa byggherrar, att kunna avgöra om spis med brännskaderisk har installerats. Speciellt riskfyllt vid renovering av bostäder där varken bygglov eller anmälan krävs och där en enskild bostadsägare har svårt att läsa på om kravbilden.

2 kap. 33§ - Vad som avses med "särskild risk" bör framgå i föreskriften och bör omfatta alla typer av bostäder, skolor, förskolor, äldreboenden, sjukhus, badhus etc. där barn och personer med assistansbehov kan komma att vistas.

Synpunkter på kapitel 3

3 kap. 1§ punkt 3 – Bedöms vara otydligt vad "det" avser i denna paragraf. I punkt 5 behöver det förtydligas vem som avgör om kostnaden blir oskäligt hög då det bedöms kunna bli mycket godtyckligt i annat fall samt leda till mycket diskussioner mellan byggnadsnämnderna och byggherrarna.

3 kap. 5§ - stycke 2, punkt 1. Bedöms medföra stor risk att kulturvården går förlorade med argument att det är billigare/effektivare att ersätta med moderna material eller tekniker. Bör vara tydligare vilka tekniska egenskaper som avses och vilken nivå som avses samt vad som är en acceptabel nivå i andra stycket punkt 2.



**BÅSTADS
KOMMUN**

Samhällsbyggnad

Jenny Andersson
Bygglövhandläggare

Yttrande