

Boverket  
[remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

## Remissyttrande på ” Boverkets förslag till föreskrifter om tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga i byggnader” med diarienummer 3680/2021

### Generella kommentarer

Eksjöhus Modulbygg AB konstaterar att Boverkets föreslagna regler för föreskrifter om bostäders tillgänglighet har en minskad detaljeringsgrad och att de funktionskrav som nu anges ger förutsättningar för sektorn att arbeta med nya innovativa lösningar och anpassningar i standarder och branschregler utifrån marknadens behov.

VI upplever en farhåga i att det inom branschen kommer att saknas vedertagna föreskrifter, regler, metoder och anvisningar i tillräcklig omfattning i samband med att de nya byggreglerna börjar gälla. Detta går emot intentionen om att förenkla projektering, bygglovsförfarande och utförande på byggnadsplats. Då byggreglerna är mer allmänt hållna finns en överhängande risk att vakuum skapas och då ger plats för lokala tolkningar, eller särkrav.

Med den större kommunal tolkningsrätt som regelförslaget innebär, riskerar förbud mot kommunala särkrav enligt PBL 8 kap, 4 a § att bli verkningslöst. Det kan därmed också omkullkasta lika-principen och ge större makt åt inflytelserika byggherrar att svara upp mot en lägre kravbild vid exempelvis bygglovsärenden.

Det krävs en tydligt kommunicerad strategi från Boverkets sida för hur tillämpliga föreskrifter ska utformas och kunna börja gälla. Boverket bör även ge riktlinjer för vilka aktörer som väger tyngst i enskilda frågor. Det vore olyckligt om lobbyism från part med särintresse skulle trumfa högre än argument som ser mer till vilka konsekvenser en föreskrift har ur ett samhällsperspektiv.

### Bostäder

#### 8 §

Bra med förtydligande att det kan vara tillräckligt att bostadsfunktionerna på entréplanet har begränsad dimensionering även om kravet i sig begränsar möjligheten till kundanpassad utformning och yteffektiva radhus och småhus i två plan.

**Förslag:** En skrivning som säger att det skall vara möjligt att anpassa entréplanet hade varit bättre då detta skulle ge lägre byggkostnad, bättre utnyttjande av bostadsytan och ökade möjligheter till mer kundanpassade planlösningar utifrån behov.

Det vore önskvärt om Boverket, likt tidigare, definierar vilka funktioner en bostad ska innehålla och som ska vara tillgängliga. Funktioner utanför dessa, som bastu, gym, pool,

mm bör vara utan tillgänglighetskrav då funktionaliteten i sig kan vara svår att tillgänglighetsanpassa.

#### **9 §**

I utrymmet för matlagning i en bostad ska det finnas plats för fast inredning och utrustning **som kan göras tillgänglig** och användbar för personer med nedsatt rörelseförmåga.  
Bra formulering.

#### **10 §**

**...som kan göras tillgänglig...**

Bra formulering.

Frågor med anledning av detta remissvar kan ställas till David Norrman, teknisk chef,  
[david.norrman@eksjohus.se](mailto:david.norrman@eksjohus.se)