



Datum
2023-08-02

Boverket

Vårt dnr
B 2023-000396

Ert dnr
3680/2021

Remissvar avseende "Boverkets förslag till föreskrifter om tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga i byggnader".

Generella synpunkter

Miljö- och byggnadsnämnden i Båstads kommun avstyrker Boverkets förslag på den nya föreskriften och anser att förslaget bör bearbetas ytterligare. Förslaget bedöms i vissa avseende innebära svårigheter vid tillämpning av regelverket med ökad risk för godtycklighet och stora regionala skillnader i bedömning av kravnivåerna. Om kravnivån sänks bedöms detta medföra risk för sämre byggnader med sämre tillgänglighet, framför allt för personer som inte varit delaktiga vid uppförandet men sedermera ska bo eller vistas i byggnaden. Det blir otydligt för enskilda personer att veta vilka krav de kan ställa på användbarheten i byggnaden.

Att flytta kravspecifikationerna från föreskriften till olika standarder och branschkrav bedöms innebära svårigheter för byggnadsnämnderna att verifiera de olika lösningar som byggherrar vidtar då man måste ha åtkomst till, samt läsa in sig på, mer material än vad som krävs idag. Det bedöms dessutom vara svårt att ställa krav på att följa den typen av specifikationer som finns i standarder och dylikt om inte föreskriften tydligt refererar till sådana dokument. Det bedöms också ta längre tid att hantera ett bygglov när det saknas konkret vägledning avseende kravbilden vilket i förlängningen innebär att det tar längre tid för enskilda att få beslut i sina ärenden. Det bedöms även innebära kostnadsökningar för kommuner som måste sätta ner bygglovskostnader eller ta in extra personal för att kompensera tidsförlusten.

Att kravet på uteplats till bostad tas bort bedöms innebära mycket sämre bostäder där framför allt personer med sämre rörelse (exempelvis äldre, funktionshindrade etcetera) inte har samma access till utemiljö. Det bedöms medföra sämre bostäder och dessutom ökad risk för såväl fysisk som psykisk ohälsa.

Synpunkter på kapitel 1

1 kap. 3§ - vad ska anses vara särskilda skäl? Detta blir väldigt svårt för byggnadsnämnden att avgöra och öppnar för stora skillnader såväl mellan olika handläggare som mellan olika regioner.

1 kap. 10§ - positivt att detta förtydligas

Synpunkter på kapitel 2

2 kap. 3§ - avsaknaden av dimensionerande mått eller hänvisning till standard bedöms innebära stora skillnader mellan olika handläggare och kommuner eftersom det utan sådant stöd är mycket svårt att veta vad som ska vara vägledande i bedömningen. Boverket skriver att man får ta stöd i



standarder och handböcker vid handläggning men då bör föreskriften direkt hänvisa till sådana dokument för att undvika oklarheter eller godtycklighet i bedömning av regelverket.

2 kap. 4§ - dimensionerande mått bör framgå i föreskriften, alternativt ska det finnas en hänvisning till en standard.

2 kap. 5§ - dimensionerande mått bör framgå, alternativt ska det finnas en hänvisning till en standard. Antal våningar där **en** hiss räcker bör dessutom sänkas kraftigt då **en** hiss i en byggnad med tio våningar är väldigt lite sett utifrån ett användarperspektiv.

2 kap. 7§ - bör förtydligas att här avses en utomhusrullstol samt dimensionerande mått, alternativt hänvisning till en standard

2 kap. 8§ - bör framgå i föreskriften att tillgängligheten också gäller till andra funktioner än bostadsfunktionerna om de är belägna på entréplan. I annat fall kommer detta vara otydligt och öppet för tolkning. Bedöms även vara negativt att funktioner som framför allt kök och utrymme för samvaro respektive sömn kan vara mindre än idag på det tillgängliga planet. Detta bedöms öppna för bostäder som inte är lämpliga för personer med funktionshinder att vistas i, än mindre bo i.

2 kap. 9-10§§ - dimensionerande mått bör framgå i föreskriften, alternativt ska det finnas en hänvisning till en standard.

2 kap. 11§ - dimensionerande mått för hjälpytor bör finnas, alternativt hänvisning till en standard. Det bör också regleras att berört utrymme för sömn och vila måste finnas på ett tillgängligt våningsplan i bostaden. Att ha ett sådant utrymme på annat våningsplan kan ju i praktiken innebära att personen som behöver hjälp inte kan ta sig dit vilket är en försämring i förhållande till nuvarande regelverk.

Synpunkter på kapitel 3

3 kap. 2§ – bör åtminstone framgå en miniminivå i föreskriften. Dimensionerande mått bör finnas, alternativt hänvisning till en standard

3 kap. 4§ - dimensionerande mått bör finnas, alternativt hänvisning till en standard.

3. kap 7§ - dimensionerande mått bör finnas, alternativt hänvisning till en standard.

3 kap. 8§ - behöver framgå i föreskriften att det ska kunna ske utan större ingrepp eller kostnad. Dimensionerande mått bör finnas, alternativt hänvisning till en standard.

3 kap. 9§ - dimensionerande mått bör finnas, alternativt hänvisning till en standard.

Samhällsbyggnad

Jenny Andersson

Bygglöshandläggare