

Boverket  
[remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

## Svarsfil till extra remiss om Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om säkerhet i händelse av brand i byggnader.

Datum	2024-03-05
Myndighet/Organisation/Företag	Sandviken kommun
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	vgs@sandviken.se
Kontaktperson (namn)	Annelie Walfridsson

### Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Konsekvenser (sida)	Er kommentar/motivering
1	8§ och 9§	7	"Första och andra styckena gäller inte om det är obehövligt". Projektering av byggnader ska dokumenteras om det inte är obehövligt" Vem avgör vad som är obehövligt när det inte finns några riktlinjer att förhålla sig till. Vem ska argumentera för att det är behövligt när det inte finns något konkret att luta argumentationen mot. Det blir ju en enskild handläggare som uppfattas som att denne tycker saker, inte att det finns ett krav. Såna här formuleringar är alldeles för luddiga om det inte finns andra mer konkreta krav som kan ge vägledning.
	20§	7	Som ovan, vad avgör om det är behövligt eller obehövligt.

Kapitel	Paragraf	Konsekvenser (sida)	Er kommentar/motivering
6	4§	17	Att man endast gjort en justering av 4§ koppla till tekniska system är olyckligt, för kapitlet (och befintliga tabellen i gällande BBR) om brandspridning mellan byggnader är troligtvis det mest använda av småbyggare. Den grupp som är överrepresenterade i mindre kommuner, och där brandspridning mellan byggnader är det funktionskrav som vi som handläggargrupp idag behöver argumentera minst för i dagsläget. Det kommer inte att bli lika rådgivande som tidigare.
<p>Sammanfattningsvis så är det många förbättringar gjorda i den extra remissen. Man har förtydligat och lagt till allmänna råd vilket vi ser som något positivt. Men de förbättringar och områden som förbättringarna berör är på en nivå som sällan berörs i en mindre kommun som vårans. Här byggs det sällan eller aldrig byggnader med trapphus över 16våningar eller parkeringsgarage etc. Utan här har vi mindre projekt och sällanbyggare som behöver och efterfrågar vägledning.</p>			
<p>Vårt handläggarteam är på riktigt orolig för hur vår arbetssituation kommer att se ut framöver med sänkta och otydliga krav som ingen vet hur de ska verifieras. Det är som uppgjort för argumentation och hotfulla situationer när vi ska ställa krav som vi inte får någon ordentlig uppbackning för. Men också frustration när vi kommer att bolla över till byggherrarna att själv ta reda på vad som gäller och redovisa för oss. Åh hur hindrar vi oseriösa byggare att inte gena i kurvorna, när vi inte har konkreta underlag för vad vi kan kräva in för underlag. Vem kommer verkligen att gynnas av möjligheternas byggregler och för vilka blir det bara ännu flera frågetecken än det redan idag innebär att söka bygglov.</p>			