

Regionledningskontoret  
Malin Örnjäger

YTTRANDE  
2024-03-25

Diarienummer  
RS 2024-0171  
RS 2024-0001

Boverket

## **Yttrande över Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om säkerhet i händelse av brand i byggnader**

### **Bakgrund**

I maj 2023 skickade Boverket ut en remiss med förslag till föreskrifter och allmänna råd om säkerhet i händelse av brand i byggnader (Region Stockholm ej remissinstans). Med anledning av inkomna remissynpunkter och nya överväganden har Boverket justerat delar av förslaget och remitterat förändringarna till Region Stockholm för yttrande. Boverket vill endast ha synpunkter på de justerade förslagen i denna extra remiss. På grund av remissens korta svarstid yttrar sig regiondirektören på Region Stockholms vägnar.

Remissvaret har tagits fram i samråd med Locum AB.

### **Region Stockholms yttrande**

Region Stockholms tidigare ställningstagande, att den nya regelstrukturen riskerar en negativ påverkan på kvalitet och hållbarhet för en fastighetsägare som vill utveckla och äga fastigheter långsiktigt, kvarstår. Förändringarna kan medföra ökade kostnaderna i projekterings-, produktions- och förvaltningskedena, och medför risk för sämre robusthet i byggnaderna.

Region Stockholm vill också uppmana Boverket att arbeta med ytterligare remisser och mer omfattande ”pilotprojektering” för att kunna utvärdera effekterna av de stora ändringarna och om det kan säkerställas att kravnivåerna inte ändras i de nya regelverken.

Mer detaljerade synpunkter på extraremissen återfinns i bilaga.

Emma Lennartsson  
Regiondirektör

Anders Gidrup  
Tf direktör säkerhet och beredskap

YTTRANDE  
2024-03-25

Diarienummer  
RS 2024-0171  
RS 2024-0001

**Bilaga**

1. Svarsformulär

Godkänd av Emma Lennartsson, 2024-03-25

## Svarsfil till extra remiss om Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om säkerhet i händelse av brand i byggnader.

Datum	2024-03-18
Myndighet/Organisation/Företag	Region Stockholm
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	kontakt@regionstockholm.se
Kontaktperson (namn)	Anders Gidrup

### Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Konsekvenser (sida)	Er kommentar/motivering
Generell kommentar			Region Stockholm ställer sig frågande till om byggbranschen 2023 har förmågan att samordna gemensamma lösningar/standarder/typgodkända lösningar. Region Stockholm anser att branschen i dagsläget är för dåligt organiserad för att klara av en samordning av kvalitetssäkrade lösningar. Vidare uppstår frågeställningen kring hur kommunerna ska kunna kontrollera och följa upp att alla olika lösningar som presenteras av olika aktörer uppfyller ställda funktionskrav.  Därutöver rekommenderas att Boverket behåller fler allmänna råd.
1	21		Drift- och underhållsinstruktioner bör alltid upprättas så att byggnaden i drift kan uppfylla kraven, oavsett om åtgärden kräver lov eller anmälan. Det finns installationer som kan ändras enligt krav i byggreglerna, men inte kräver varken lov eller anmälan, men för vilka drift- och underhållsinstruktioner är nödvändiga.  <del>Ändringsförslag: Kravet gäller om åtgärden kräver lov eller anmälan och det inte är obehövligt.</del>
7	12, 12a		Boverket lägger till mindre utrymmen i verksamhetsklass 5C till utrymmen där det endast får finnas en utrymningsväg. Det är logiskt att t.ex. väntrum på en vårdavdelning utformas med en enda utrymningsväg. Däremot så medför formuleringar att t.ex.

		<p>en liten vårddyta utformas med en enda utrymningsväg. En vårddyta med ett flertal svårt sjuka patienter som ska utrymmas en och en av personal kan alltså få en enda utrymningsväg. Det bedömer Region Stockholm inte går att jämföra med en liten butik eller kontor. Även om flertalet vårddytor är utformade på annat sätt som medför att de behöver två utrymningsvägar, så öppnar denna formulering för möjligheten att minska vårddytorna och endast få en utrymningsväg. Föreskrifterna om Vk5C kommer att bli nivå-sättande för lokaler på sjukhus i Vk0.</p> <p>Ändringsförslag 1: det främsta förslaget är att ta bort Vk5C från båda paragraferna då det sällan kommer vara praktiskt möjligt att använda utformningen.</p> <p>Ändringsförslag 2: "väntrum eller liknande mindre ytor inom verksamhetsklass 5C..."</p>
7	37	<p>Det är positivt att det blir utökade krav på nödbelysning i vårdverksamhet, Vk5C, eftersom det kan utgöra en förutsättning för säker utrymning. Formuleringen öppnar dock för tolkning av vilka utrymmen inom Vk5C som ska förses med nödbelysning. Kravet bör främst gälla utrymmen där personal kan behöva utrymma patienter ifrån eller igenom, inte alla rum inom Vk5C. Omformulera för att förtydliga var nödbelysning krävs inom Vk5C.</p> <p>Ändringsförslag: 6. Vård-, operations- och mottagningsrum i verksamhetsklass 5C och tillhörande utrymningspassager.</p>

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan.