

Boverket
remiss@boverket.se

Svarsfil till extra remiss om Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om säkerhet i händelse av brand i byggnader.

Datum	2024-04-04
Myndighet/Organisation/Företag	Malung-Sälens kommun
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	kommun@malung-salen.se
Kontaktperson (namn)	Tomas Johnsson (tomas.johnsson@malung-salen.se)

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Konsekvenser (sida)	Er kommentar/motivering
1 kap	8 §		<p>Det är olyckligt att ordet "uppenbart" tas bort. Detta kommer enbart att leda till framtida problem med tolkningen av innebörden av ordet "obehövlig". Tvärt om vad som anförs i Boverkets bedömning på s. 27 är ordet "uppenbart" <i>inte</i> ett förstärkningsord. "Uppenbar" är ett vanligt, om än abstrakt, adjektiv. (Förstärkningsord är ord som "jätte", "våldigt", men även nyare ord som "sjukt" och "grymt".)</p> <p>I juridiska sammanhang ger ordet "uppenbart" ett ofta välbehövligt tolkningsutrymme. Ordets vanligaste betydelse är att visa att ngt är <i>fullständigt tydligt</i>. Enligt gängse tolkningar är således något som är "uppenbart" fullständigt tydligt, främst för synsinnet, men också – något mer abstrakt - för förståndet. Det är dessa små adjektiv som ger utrymme för det som populärt kan kallas "sunt förnuft" i myndigheternas bedömningar.</p> <p>Det är enkelt att tänka sig ett scenario där en kommunal handläggare av exempelvis byggnmälan gör bedömningen att uppförandet av en byggnad måste föregås av en projektering. Byggherren å sin sida hävdar att det är obehövligt, och accepterar inte handläggarens bedömning, samt överklagar beslutet att till exempel inte lämna startbesked. Vid den kommande rättsliga prövningen kommer det att bli en tolkningsfråga gällande ordet "obehövlig". Då kommer det snabbt att uppstå behov av uttömmande uppräkningsfall av de fall, som kan bedömas som "obehövlige". Ett sådant framtidsscenario känns mera troligt än att det skulle bli en fråga om prövning av det som framförs som exempel i 3.2.1, nämligen att projektering även ska utföras när den är "obehövlig", men att den endast inte behöver utföras då den inte är "uppenbart obehövlig". Detta anförda exempel är enbart en ologisk lek med ord.</p> <p>Om man inte bedömer att det får finnas respekt för denna typ av adjektiv behöver en stor mängd lagar skrivas om i sin helhet.</p> <p>Jämför gärna med 3.36.2. Där återfinns redan ett exempel på när något (i detta fall skyltningen) kan anses "obehövlig", "exempelvis i mindre butiker".</p> <p>I övrigt tillstyrkes förslaget i sin helhet.</p>

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan.