



Malmö, 2 april 2024

Remissvar – extra remiss till *Boverkets förslag på föreskrifter och allmänna råd om säkerhet i händelse av brand i byggnader* (diarienummer 31/2022)

If **avstyrker** remissen i dess nuvarande utformning utifrån att miljö- och egendomsskydd inte beaktas i större omfattning.

Traditionell byggnadsteknik innefattar främst obrännbara stomkonstruktioner men senaste årens utveckling med stomkonstruktioner i trä för byggnadsklass 1 och byggnadsklass 0 förändrar riskbilden och ett större fokus på egendomsskydd behövs.

Genom de föreslagna föreskrifterna sänks kraven för byggnadsklass 2 och byggnadsklass 3 och i delar av föreslagna föreskrifter överskjuts ansvaret för egendomsskydd på "sektorn" i form av försäkringsgivare, branschorganisationer etcetera.

Utdrag från skrivning på s. 61: *I vissa fall kan det av egendomsskyddskäl vara önskvärt med ett förbättrat skydd utöver vad som krävs av föreskriften. Boverket bedömer dock att sektorn, och i synnerhet försäkringsgivare, har bättre förutsättningar än Boverket att bedöma vilken nivå av skydd som är rationell.*

Långsiktigheten för ett hållbart egendomsskydd kan bli ett problem då försäkringsbolag är kommersiella verksamheter som kan ändra sina affärsmodeller samt sin riskaptit. Synen på försäkringsbara risker kan även ändras över tid, där regelverk behöver ha en större stabilitet. Utan ett tydligt regelverk skapas en osäkerhet hos försäkringstagare då försäkringsgivarna kan tvingas att ställa specifika krav och försäkringstagaren kan välja en lösning som inte accepteras av alla försäkringsbolag. I många fall är det också så att byggherren som låter uppföra en byggnad varken kommer att äga eller nyttja den färdiga byggnaden under dess livslängd och nivån på godtagbar lägstanivå för ett skäligt egendomsskydd kan variera. Viktigt att beakta är att det redan i dagsläget föreligger få ekonomiska incitament att uppföra en mer brandsäker byggnad utöver miniminivåer i lagar och regler.

If anser att myndigheterna via byggreglerna har den bästa möjligheten och är bäst lämpade att reglera brandskydd för att en byggnad ska ha hållbart egendomsskydd utifrån ett långsiktigt perspektiv. Försäkringsbolag bedriver konkurrerande verksamhet och har därigenom ingen möjlighet att samverka kring regler och villkor.

If står bakom det remissvar som lämnas från Svensk försäkring, branschorganisation för de svenska försäkringsbolagen.

Victor Kihlström, Head of legal operations, If
Andreas Kräling, Head of property risk management services Sweden, If
Lina Sundgren, Riskingenjör, If

Kontaktperson: victor.kihlstrom@if.se, 0768–777 364