

Boverket  
[remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

## Svarsfil till extra remiss om Boverkets förslag till föreskrifter om skydd mot buller i byggnader

Datum	2024-03-20
Myndighet/Organisation/Företag	Soniqa Akustik
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	ann-charlotte.thysell@soniqa.se
Kontaktperson (namn)	Ann-Charlotte Thysell

Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Ange vilket kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Er kommentar/motivering
Generellt		<p>Vi ser störst behov till förtydliganden och möjligheter för lättnader för det fall en studentbostad består av några få sovrum som delar ett gemensamt kök/vardagsrum och där varje student har ett eget hyreskontrakt. Vi ser ett stort intresse från olika byggherrar att genomföra den typen av projekt, både för studentbostäder men även för andra typer av boendeformer, men det går det inte att uppfylla ljudkrav mellan sovrum och gemensamt utrymme som oftast ligger i direkt anslutning. Förslaget som ges gör det möjligt att ha den planlösningen.</p> <p>För att den typen av bostad ska fungera ljudmässigt är det mycket viktigt med tydliga riktlinjer om beteenden. Med ett begränsat antal sovrum är möjligheterna betydligt större att det kan fungera än om antalet är fler. Vi ställer oss mycket tveksamma till lättnader för enheter med många boende, för få antal boende kan det fungera.</p>
2 kap	4a	Det framgår inte av tabellen om lättnaden gäller enbart mellan bostäder som delar bostadsfunktioner eller om det är kan tillämpas mellan studentbostäder som tillhör olika delade studentbostäder. Vi ser ingen anledning som kan motivera försämrad ljudmiljö mellan olika delade studentbostäder.

Kapitel	Paragraf	Er kommentar/motivering
2 kap	4a	Inom studentbostäder som delar bostadsfunktioner är det enligt vår erfarenhet mindre risk för störningar av stegljud. Vid bostäder i bottenplan kommer nuvarande stegljudskrav att dimensionera bottenplattan och medföra tjockare eller dyrare konstruktioner om förslaget antas och det kommer vara kostnadsdrivande. Varför tillåts lättnader för luftljud men inte stegljud?
3.1.4		Kostnadsbesparingskalkylen är lite märklig. Utifrån det vi vet är det inte kostnad för väggens uppbyggnad eller ens tjockleken för väggen som är drivande utan kostnad för dörrar och olika ventilationslösningar som blir drivande inom ett boende.

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan.