

Boverket  
[remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

## Svarsfil till extra remiss om Boverkets förslag till föreskrifter om skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljö samt hushållning med vatten och avfall

Datum	2024-03-11
Myndighet/Organisation/Företag	Linköpings kommun
E-postadress (myndighet/organisation/företag)	bygg@linkoping.se
Kontaktperson (namn)	Marinda Taberman

### Remissvar (sätt kryss i vald ruta)

- Avstår
- Tillstyrker utan kommentar
- Tillstyrker med kommentar
- Avstyrker med motivering

Ange vilken avdelning, kapitel och paragraf som respektive synpunkt avser.

Kapitel	Paragraf	Konsekvenser (sida)	Er kommentar/motivering
1	3	9-10	Tydligheten ökar, men vi anser att det ska ställas formkrav på dokumentationen gällande avvikelser. De avvikelser som man gjort behöver redovisas samlade i ett dokument, vilket kommer leda till en bättre överblickbarhet för byggnadsnämnderna.
1	8a och 8b	10-11	Tydligheten ökar. I framtida vägledning från Boverket önskas exempel på när detta är obehövligt.
1	19a	12-15	Tydligheten ökar. I framtida vägledning från Boverket önskas exempel på när detta är obehövligt. Exemplet om tekniska lösningar och skyddsfunktioner för vattensäkerhet kan vara "förberedelser för radonventilation i grundläggningen" (sida 14). Detta påverkar ju inte radonhalten i vattnet, så vi förstår inte varför detta hamnat här.
3	6	16-18	Tydligheten ökar. Vägledning om vad som är acceptabel luftkvalitet för den avsedda användningen kommer att behövas i framtiden.

Kapitel	Paragraf	Konsekvenser (sida)	Er kommentar/motivering
3	7	18-23, 39-40	Lättare att förstå. I framtida vägledning från Boverket önskas exempel på när detta kan vara obehövt. På sida 40 anger ni att Arbetsmiljöverket har föreskrifter om krav på luftflöden för arbetsplatser. Ni skriver inget vidare om vem som ska hantera det, bör förtydligas.
4	3	23-25	Bra att utblick kravställs. I framtida vägledning från Boverket önskas exempel på när kravet kan vara orimligt.
6	2	26-27, 41-42	I framtida vägledning från Boverket önskas förtydligande om att denna paragraf behöver läsas tillsammans med kraven på dokumentation av projektering och kraven på drift och underhållsinstruktioner. På sida 42 beskriver ni att man inte längre ska ta hänsyn till "inverkan på byggnadens beständighet". Vi anser att detta kan sända lite "fel signaler" gällande byggnadernas beständighet.
6	3	27-28	I framtida vägledning från Boverket önskas exempel på när det kan innebära en oacceptabel hälsorisk.
7	8a och 8b	28-29	Tydligheten ökar. I framtida vägledning från Boverket önskas exempel på när detta är obehövt.
9	3	29-30, 44-45	Vi anser att det är olämpligt att ta bort kravet gällande att anslutning till allmän VA-ledning ska göras ovanför upp-dämningsnivån. Risken för att spillvatten kan tränga upp i byggnadsverk kan öka om detta krav tas bort.

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan.