

Yttrande angående extra remiss om ”Boverkets förslag till föreskrifter om skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljö samt om hushållning med vatten och avfall”

Diarienummer 29/2022

Yttrare

CIT Renergy är ett dotterbolag till Stiftelsen Chalmers Industriteknik som erbjuder en unik kompetens inom områdena energieffektivitet och inomhusklimat i byggnader. Vi har kunskap om, och erfarenhet från, alla sorters byggnader; från flerbostadshus till de mest avancerade laboratorier och renrum. Vi kombinerar praktisk erfarenhet med djup teoretisk expertkompetens. Tillsammans med våra kunder identifierar vi de energimässigt bästa och mest långsiktiga lösningarna samt säkerställer det inomhusklimat verksamheten kräver.

CIT Renergys övergripande bedömning

Det övergripande målet för framtagningen av Möjligheternas Byggregler är, enligt Boverket, att författningsförslaget ska ha en tydlig struktur där krav ställs på funktion och bestå av färre regler. Därigenom ska kostnadseffektiva lösningar främjas och nytänkande som på längre sikt kan bidra till att förbättra produktiviteten och pressa byggkostnaderna.

Vi anser att Boverkets extra remissförslag till föreskrifter har förbättrats betydligt jämfört med det första förslaget. Samtidigt anser vi att några punkter i författningsförslaget behöver förtydligas ytterligare för att säkerställa att kraven tolkas, verifieras och granskas på samma sätt av alla branschaktörer. Med hänsyn till detta anser vi att Boverkets remissförslag till föreskrifter om skydd med hänsyn till hygien, hälsa och miljö samt hushållning med vatten och avfall bör ses över ytterligare för att uppfylla de grundläggande förutsättningarna.

CIT Renergys specifika ställningstagande

Vi anser generellt att det finns ett behov av förtydligande i följande punkter i bestämmelserna för att undvika missförstånd kring vad som avses:

1 kap. Övergripande bestämmelser

- 1 kap. 19a §

I författningsförslagets 1 kap. 19a § beskrivs att Luftkvalitets- fuktsäkerhets- och vattensäkerhetsdokumentation ska upprättas. Dokumentationen ska minst omfatta uppgifter om

tekniska lösningar och skyddsfunktioner för att undvika oacceptabla hälsorisker. Vi välkomnar Boverkets initiativ till förtydligande om dokumenterad projektering avseende luftkvalitet och dokumentation till driften avseende luftkvalitet. Dock anser vi att det bör förtydligas i författningsunderlaget vad som menas med *oacceptabla hälsorisker* och hur denna riskbedömning ska genomföras. Det finns en risk att innehållet i dokumentationen kommer att variera hos olika branschaktörer och att kontrollinsatser bedömningar om kravet är uppfyllt kan komma att variera. Med denna formulering kan en fråga ställas om det finns några hälsoeffekter som kan vara acceptabla? Folkhälsomyndigheten använder begreppet ”olägenhet för människors hälsa” i sina allmänna råd (FoHMFS 2014:18). Det vore rimligt om även Boverket använder samma begrepp. Alternativt föreslår vi att stryka ordet ”oacceptabla”.

3 kap. Luft

- 3 kap. Luft 6 §

I författningsförslagets 3 kap. 6 § står det också att *luftväxlingen ska ha kapacitet att föra bort föroreningar så att luftkvaliteten blir acceptabel för den avsedda användningen*. Särskild hänsyn ska bland annat tas till värmelaster. Vi anser att kravet är otydligt formulerat. Anpassning av luftväxlingen till värmelaster betyder att även kylbehovet måste beaktas. Att täcka kylbehovet kräver vanligen betydligt högre luftflöden än vad som behövs av hygieniska skäl, dvs för att föra bort luftföroreningar från byggnaden och föroreningar från den avsedda användningen. Att kyla med luft är en teknisk lösning för komfortkyla i byggnader och anses inte som ett funktionskrav. Vi anser att kravet på att hantera värmelaster med luftväxlingen inte hör hemma i kapitel 3, som behandlar hur man säkerställer en acceptabel luftkvalitet. Kraven på termisk komfort behandlas i kapitel 4, och om så önskas kan luftkylning väljas för att säkerställa acceptabel termisk komfort. Detta behöver inte regleras i kapitel 3. Vi föreslår att stryka punkt 4 värmelaster.

- 3 kap. Luft 8 §

I det författningsunderlaget som skickades ut till remiss i mars 2024 fanns det i 3 kap. 8 § krav på möjlighet för forcering av luftflöden och att detta inte ska orsaka oacceptabla tryckskillnader mellan byggnadsdelar. Denna paragraf finns inte med i den extra remissen, vilket tyder på att den inte kommer att ändras. Vi rekommenderar Boverket att även granska denna paragraf och förtydliga i bestämmelserna vilka byggnadsdelar detta ska gälla för (till exempel dörr ut till trapphuset? Dörrar till utomhus?). Vidare behöver det förtydligas vad som menas med oacceptabla tryckskillnader. Några exempel beskrivs i förklaringsstexten i kapitel 5.3.2 i remissdokumentet, men eftersom detta inte kommer att hänvisas till i föreskrifterna kan det finnas en risk att bestämmelserna tolkas på olika sätt.

6 kap. Termisk komfort

- 6 kap. Termisk komfort 3 §

I 6 kap. 3 § i författningsunderlaget står det att för rum i byggnader där användare inte enkelt kan avbryta eller justera användningen får det termiska klimatet inte innebära en oacceptabel hälsorisk. Vi

anser att det bör förtydligas i författningsunderlaget vad som menas med oacceptabla hälsorisker och hur denna riskbedömning ska utföras. Det finns annars en risk att tillämpning av kravet kommer att variera hos olika branschaktörer och att kontrollinsatser bedömningar om kravet är uppfyllt kan komma att variera. Med denna formulering kan en fråga ställas om det finns några hälsoeffekter som kan vara acceptabla? Folkhälsomyndigheten använder begreppet 'olägenhet för människors hälsa' i sina allmänna råd (FoHMFS 2014:18). Det vore rimligt om även Boverket använder samma begrepp. Alternativt föreslår vi att stryka ordet "oacceptabel".

Frågor med anledning av detta remissvar kan ställas till Mari-Liis Maripuu, Affärsområdeschef Inomhusmiljö på CIT Renergy, mari-liis.maripuu@chalmersindustrieteknik.se, mobil 076-2345 818

Göteborg den 3 april 2024
CIT Renergy AB

Mari-Liis Maripuu
Affärsområdeschef Inomhusmiljö

Åsa Wahlström
Affärsområdeschef Byggd miljö