

Remissvar angående Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om certifierade byggprojekteringsföretag

Boverkets dnr. 126/2023

SAMMANFATTNING

WSP har granskat Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om certifierade byggprojekteringsföretag. Sammanfattningsvis avstryker WSP förslaget med motiveringen att minskad kontroll i byggprocessen riskerar att motverka Boverkets ambition att förebygga fel, brister och skador inom byggsektorn.

KOMMENTARER

- Att kompetensen finns tillgänglig för företagen (1 kap. 2 §) är inte detsamma som att den används. Krav bör ställas på att sakkunnig ska vara aktivt involverad och ansvara för projekteringen. Liknande krav ställs i vissa andra länder där projektering t.ex. endast får göras av certifierad personal. Det vore rimligt att ställa explicita krav på särskild kompetens hos utföraren och inte bara företaget för att få ta genvägen genom bygglovsprocessen.
- De handlingar som upprättas bör vara internkontrollerade av annan sakkunnig. Ett krav på att projektering och internkontroll utförs av sakkunniga innebär incitament till kunskapsutveckling och att brandprojektering eller liknande inte görs av oerfarna konsulter utan direkt översyn av sakkunnig kompetens.
- Om företaget i ett pågående uppdrag tappar tillgång till relevant kompetens ska processen pausas alternativt övergå till att hanteras i den ordinarie bygglovsprocessen.
- Kravnivån för att bli sakkunnig inom brandskydd på nivå Normal är mycket lågt satt, endast sakkunniga med nivå Kvalificerad bör betraktas som sakkunniga i det här sammanhanget. Som synes av frågorna till Boverket (även från erfarna brandprojektörer) är det fler av dem som berör t.ex. brandspridning mellan småhus, carportar och utformning av uterum. Småhus är inte per automatik okomplicerade ur brandskyddshänseende.
- Är det motiverat att personer med mindre än t.ex. 3 års erfarenhet ska projektera brandskyddslösningar som tar en genväg genom bygglovsprocessen? Boverket har ju noterat att brister och fel i byggsektorn är ett mycket stort problem och en reducerad kravnivå i kontrollprocessen står i motsats till ambitionen att reducera fel och brister i byggsektorn.
- För brandskydd hänvisas till SAK3 men varför inte kräva SAK TIL? En SAK brand + SAK KA har väl inte rätt kompetens inom tillgänglighet?

Stockholm-Globen 2023-11-01

WSP Sverige AB

Sofia Lundegårdh