



Boverket
remiss@boverket.se
Dnr Boverket 126/2023

Remissvar angående "Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om certifierade byggprojekteringsföretag"

Storstockholms brandförsvaret (SSBF) har av Boverket getts tillfälle att lämna synpunkter på "Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om certifierade byggprojekteringsföretag".

Sammanfattning

Förslaget om certifierade byggprojekteringsföretag har en direkt påverkan på räddningstjänstens förmåga och räddningspersonalens säkerhet i händelse av brand. Farhågan är att förslaget medför att felaktiga antaganden om räddningstjänstens förmåga upptäcks i ett så pass sent skede det är svårt eller omöjligt att åtgärda. Åtgärder i efterhand kan också innebära avvikande lösningar med lägre skyddsnivå till följd. Risken med avvikande lösningar är att det innebär mindre förutsägbarhet vilket medför mer komplexa och tidskrävande insatser vilket är förenligt med större skador på liv, hälsa och egendom.

Storstockholms brandförsvaret avstyrker delar av förslaget. Förslaget bör avgränsas till att endast omfatta behörighet Normal, certifierade byggprojekteringsföretag för en- eller tvåbostadshus med högst två våningsplan.

SSBF anser att Kvalificerad nivå kan omfattas under vissa förutsättningar. Något som behöver utredas mer utförligt. Det kan dels handla om att räddningstjänsten inte utgör en del av utrymningen och att analytisk dimensionering inte tillåts för tekniska installationer som är avsedda för räddningstjänsten att nyttja, exempelvis stigarledningar och räddningshiss.

Synpunkter på Boverkets förslag

Assisterad utrymning är frekvent förekommande på objekt som föreslås omfattas av kvalificerad behörighet. I dagsläget skickas handlingar till byggnadsnämnden som bedömer om de tekniska egenskapskraven kan förväntas uppfyllas och i många fall remitteras även räddningstjänsten. I detta skede kan det säkerställas att byggprojekteringsföretaget tagit hänsyn till räddningstjänstens förmåga. SSBF tolkar aktuellt förslag som att remittering av bostäder enligt förslaget i fortsättning inte kommer ske och ställer sig då frågande till hur det säkerställs att räddningstjänstens förmåga beaktats? Vidare gäller denna problematik även i högre byggnader där arbetsredskap för räddningstjänstens insats, så som räddningshiss och stigarledning, installeras.



Ur remissen framgår följande:

”Genom att använda systemet med certifierade byggprojekteringsföretag kan en byggherre eller ett byggföretag undvika de eventuella merkostnader som är hänförliga till att byggnadsnämnden gör olika bedömningar och tolkningar av de tekniska egenskapskraven, samt utformningskraven på lämplighet och tillgänglighet. Byggnadsnämndens olika bedömningar utgör en tidsfördröjning i byggprocessen, då projekteringen behöver revideras eller ändras, den stora merkostnaden i sammanhanget.”

Vad som inte framgår av författningskommentarerna är huruvida Boverket utrett anledningen till att projekteringen behöver revideras eller ändras efter byggnadsnämndens granskning. Det är av största vikt att det utsluts att merparten av de revideringar eller ändringar som sker är på grund av misstag i projekteringen och osäkra lösningar.

Certifieringen anges omfatta hela projekteringsprocessen vilket enligt remissen medför att skapa ett sammanhållet kvalitetsledningssystem. Vidare anges i kapitel 2.4.2 i remissen att *”jämfört med den nuvarande situationen där det inte finns något krav på att projekteringen ska omfattas av ett kvalitetsledningssystem skulle detta innebära en kvalitetshöjning.”*. SSBF:s uppfattning är att majoriteten av de företag som projekterar brandskyddet i byggnader i dagsläget redan är certifierade enligt SS-EN ISO 9001. Trots detta uppmärksammas ofta felaktigheter, utebliven information och en varierande skyddsnivå i de handlingar som upprättas. SSBF ställer sig därmed frågande till hur föreslaget kvalitetsledningssystem ska säkerställa att brandskyddet alltid uppfyller 8 kap. 4 § i PBL.

SSBF ser en risk i att en bransch som är hårt driven av ekonomiska och tidsmässiga ramar inte granskas av byggnadsnämnden, vilken i mycket större utsträckning är en opartisk del i byggprocessen. I de fall felaktigheter uppmärksammas inför slutbesked kommer det, enligt SSBF, att medföra markant ökade kostnader jämfört med om fel uppdragas inför startbesked. Vissa felaktigheter kan till och med vara omöjliga att åtgärda i efterhand. Frågan är om det tids- och kostnadsbesparingar som förslaget anses ge i praktiken kommer att finnas.

Vidare anges krav på kompetens av 7 §, där det står att ett certifierat byggprojekteringsföretag ska *ha tillgång till* bland annat certifierad sakkunnig brandskydd behörighet K. SSBF ställer sig frågande till vad *”ha tillgång till”* innebär i detta fall? SSBF anser att sakkunniga ska ha ansvar över projektet där möjligheten med certifierade byggprojekteringsföretag nyttjas.

Förslag till ändring:

Certifierade byggprojekteringsföretag bör vara avgränsade enbart till en- och tvåbostadshus i högst två våningsplan. Övriga byggnader bör inte omfattas av förslaget.

Om övriga byggnader ändå kommer omfattas av förslaget föreslås att de begränsas till objekt som inte nyttjar assisterad utrymning med hjälp av räddningstjänstens stegutrustning, samt att utformning av byggnadstekniskt brandskydd som syftar till att



underlätta räddningsinsats, exempelvis räddningshiss och stigarledning, fortsatt sker i samråd med räddningstjänst.

Medverkande i remissvaret:

Caroline Lantz, brandingenjör och master brandteknik

Mattias Genberg, civilingenjör samhällsbyggnad

Petronella Norell

Chef riskhanteringsavdelningen