

Svarsfil till remiss Boverkets förslag till föreskrifter och allmänna råd om certifierade byggprojekteringsföretag, Dnr 126/2023

Svar mailas till remiss@boverket.se

Datum

2023-10-25

Organisation

Brandskyddslaget

Kontaktperson

Johan Nilsen/Thomas de Korostenski

E-postadress

johan.nilsen@bsl.se, Thomas.korostenski@bsl.se

På kommande sidor följer ett antal kommentarer från Brandskyddslaget på remissen.

Avsnitt	§	Kommentar/Motivering	Ert förslag till ändring
	4 punkt 1	Ingår sammanbyggda småhus i det som anges under punkt 1? T.ex. radhus.	Förtydliga i kommentarerna vad som gäller för sammanbyggda småhus.
	5	Benämningen "lokaler" borde definieras	Definiera vad som menas med "lokaler"
	5	Gällande skrivelsen "Från lokalarean får dock undantas garage och lokalkomplement i källare". Om man hårdtrar den meningen skulle man kunna bygga en garagebyggnad i XX antal plan med en våning med lägenheter på toppen och fortfarande uppfylla det som står, vi gissar att detta inte är tanken?	Se över formulering
	6	Gällande skrivelsen "byggnadsklass Br0". I det nya förslaget till föreskrifter och allmänna råd om brandskydd i byggnader är Br borttaget, dvs. Br0 benämns byggnadsklass 0 osv. Borde synkas med denna författning.	Se över skrivelse

	6	<p>Koppling sker till Br0-byggnader och över 16 våningsplan. Detta stämmer idag men inte om förslag till nya byggregler går igenom (gräns föreslås ökas till 20 plan). Det som står blir lite av en krock mot Boverkets förslag till nya föreskrifter och allmänna råd om brandskydd i byggnader då förslaget där är att byggnadsklasser inte ska styras av verksamheten utan endast av antalet plan. Det kan finnas Vk0 i en Br1-byggnad som då faller mellan stolarna här. Lite märkligt att Boverket ger ut två olika remisser i princip samtidigt som inte är synkade...</p> <p>I kommentar till 6§ anges ”Den hänvisning till BBR som finns i det allmänna rådet kommer att formuleras om när remisshanteringen av Boverkets nya byggregler är genomförd”. Detta är bra men viktigt att ha med sig är att med förslaget i MöBy kopplas byggnadsklasser inte till verksamheten i byggnaden utan endast till antalet plan. Med en skrivelse likt den föreslagna i 6§ och det nya förslaget i MöBy tappar</p>	<p>Se över om paragrafen även ska kopplas till Vk0. Vi är inte övertygade om att det är rätt väg att gå att låta högre byggnader (16/20 plan beroende hur Boverket väljer att besluta) åka gräddfil genom byggprocessen på detta sätt, vi ser en risk att det kommer leda till ökade byggkostnader i ett senare skede av byggprocessen och vi anser Boverket bör se över/analysera konsekvensen av förslaget ytterligare.</p>
--	---	---	---

		<p>Boverket syftet helt. För att fånga det Boverket är ute efter måste det även kopplas till Vk0. Om det fortsatt kommer finnas kvar en koppling till byggnadsklass 0 innebär det att det blir upp till 20 våningar man kan nyttja certifieringen (om förslaget för MöBy går igenom). Känns lite tveksamt till att låta så höga hus "åka gräddfil" genom byggprocessen då åsikter från t.ex. räddningstjänsten nu kan komma i ett alltför sent skede. Med andra ord en projektrisk.</p>	
	7	<p>Gällande benämningen "motsvarande kompetens och erfarenhet"</p> <p>Skrivelsen medför att typ alla brandkonsulter som jobbat längre än 5 år uppfyller kravet, dvs. det minskar kraftigt fördelen med att vara SAK3-certifierad i sammanhanget. I annan del av remissen (t.ex. avsnitt 6.3.2) framhävs att behovet av SAK3-certifierade till följd av förslaget kommer öka men med nuvarande skrivelse om motsvarande kompetens och erfarenhet är detta väldigt tveksamt.</p>	<p>Fundera över att införa någon form av ytterligare styrning i vilken kompetens som krävs för att uppfylla "motsvarande kompetens och erfarenhet" sett till kompetensen brandskydd.</p>

Avsnitt 2.6.1		I detta stycke anges att byggherrar och byggföretag kan anlita ett certifierat byggprojekteringsföretag för bedömning av projektering. Är tanken alltså att projektering kan ha utförts av någon annan men att den sen granskas och bedöms av ett certifierat företag? Detta kan förtydligas i så fall.	Förtydliga
Avsnitt 2.8 tredje stycket		Text har fallit bort i slutet av tredje stycket	Se över och komplettera med text så att mening blir komplett
Avsnitt 4.4		Det anges att det certifierade byggprojekteringsföretaget ska tillämpa ett kvalitetsledningssystem enligt den internationella standarden SS-EN ISO 9001. Vad gäller för extern expertis ett sådant företag tar in för att uppfylla kompetenskraven enligt 7§? Framgår inte tydligt nu.	Förtydliga om även extern expertis som ett certifierat byggprojekteringsföretag anlitar för att uppfylla 7§ omfattas av samma krav på kvalitetsledningssystem eller ej.
Avsnitt 4.5 första stycket.		Det anges att ”Rapporten ska dessutom innehålla uppgifter om förändringar avseende personal och tillgång till kompetens som påverkar företagets förmåga att uppfylla kraven i föreskriftsförslagets 2 §”. Innebär detta att ett certifierat företag som inte själv har SAK3-kompetens inom företaget måste "binda upp" externa SAK3or (eller personer med motsvarande kompetens) så att	Förtydliga vad som gäller.

		de kan visa att de har tillgång till kompetensen?	
Avsnitt 4.6 sista stycket		Angående motiveringen till varför treårig giltighetstid har valts. Treårscykel medför inte per automatik att certifieringstiden sammanfaller med treårscykeln för ISO 9001...	Se över resonemanget i förklaringen .
Bilaga 3 sida 68		<p>Kanske något av ett skräckscenariomen en möjlig utgång av att kommunens möjlighet till att ingripa flyttas framåt i byggprocessen (samt att i princip alla som jobbat 5 år som brandkonsulter kan användas) är:</p> <p>* En "källarkonsult" som jobbat i 5 år anlitas då denne kan hävda att han har motsvarande kompetens som en SAK3a nivå K. Konsulten har lite erfarenhet av höga hus men anlitas nu för att projektera ett bostadshus (med vissa lokaler) om 16 våningsplan (dvs. inte en helt enkel byggnad då det innefattar räddningshiss, trycksatt stigarledning mm).</p> <p>* Projektering sker och startbesked lämnas. Bygget påbörjas.</p> <p>* Kommunen ser konstigheter och</p>	Vi ser en risk att förslaget kommer leda till ökade byggkostnader i ett senare skede av byggprocessen och vi anser Boverket bör se över/analysera konsekvensen av förslaget ytterligare.

		<p>räddningstjänsten kopplas in. I värsta fall är något väldigt fel och bygget stoppas. Om detta sker för sent kan man då i princip stå där med en halvfärdig byggnad, ett byggföretag som får det jobbigt och personer som köpt en lägenhet som inte kan flytta in enligt plan...</p> <p>Som sagt är detta kanske något av ett skräckscenario men vi vill framhäva att vi ser en risk med att "skjuta" på kontrollerna så som det blir med förslaget.</p>	
--	--	--	--