

Observera att detta dokument är arbetsmaterial och innebär inte några bindande åtagande för Boverket.

## Minnesanteckningar Boverkets referensgrupp brandskydd

Stockholm 2012-05-09

### Närvarande

#### *Boverket*

Caroline Cronstioe (brandingenjör, ordf.)

Anders Johansson (brandingenjör, sekr.)

Anders Larsson (jurist)

#### *Närvarande referensgruppen*

BI - Sveriges byggindustrier

BIV - Föreningen för brandteknisk ingenjörsvetenskap

BRA - Sveriges Brandkonsultförening

LU - Lunds universitet

MSB - Myndigheten för samhällsskydd och beredskap

SBF - Brandskyddsföreningen

SBB - Föreningen Sveriges Brandbefäl

SP - Sveriges tekniska forskningsinstitut

LTU - Luleå tekniska universitet

Fastighetsägarna

Thomas Järphag

Johan Lundin

Kjell Fallqvist

Robert Jönsson

Patrik Perbeck

Cecilia Uneram

Peter Arnevall

Michael Strömgren

Milan Veljkovic

Rikard Silverfur

#### *Ej närvarande*

Försäkringsförbundet

Byggherrarna

FSB - Föreningen Sveriges Byggnadsinspektörer

Byggmaterialindustrierna

SKL - Sveriges kommuner och landsting

Hans-Eric Zetterström

Mats Franzon

Ulrika Nolåker

Anders Lidholm

Marcus Cato

#### *Förkortningar*

BBR - Boverkets byggregler

BBRAD - Boverkets allmänna råd om analytisk dimensionering av byggnaders brandskydd

CPR - Byggproduktförordningen

Vk - Verksamhetsklass

## Dagordning

- Presentation av nya medlemmar
- Återkoppling remissinstanserna BBR 19
- BBR 19 - Sammanfattning av erfarenheter, så här långt
  - Boverket*
  - Referensgruppen*
  - BBRAD*
- BBR 2013 Föreslagna ändringar, bakgrund och syfte
- Anmälningsskyldighet vid väsentlig ändring, förslag till allmänt råd
- Kommande arbeten
  - Revidering av brandbelastningshandboken*
  - Ev. handbok analytisk dimensionering*
  - Revidering av brandbelastningshandboken*
- CPR
- Övrigt
  - Certifiering av sakkunnig enligt PBL*
  - Bärförmåga vid brand*
  - Södertörns PM*
  - Äldre byggregler inscannade , nya översatta till engelska*
- Nästa möte

### Inledning presentation av nya medlemmar

Caroline hälsade alla välkomna. Nya deltagare hälsades välkomna till gruppen.

### Återkoppling remissinstanserna BBR 19

Caroline tackade alla för deras engagemang med att lämna remissynpunkter och berättade om arbetet med remissammanställningen och dess syfte. Caroline meddelade också att Boverkets BBR-dagar troligtvis kommer att spelas in på video och läggas upp på webben för de som inte haft möjlighet att besöka dem.

BRA framförde synpunkten att i konsekvensutredningen till BBR 19 finns formuleringen att förslagen har förankrats i referensgruppen och att så har inte skett. Förslagen presenteras för och diskuteras i referensgruppen. Boverket tar med sig kommentaren till framtida revideringar och minnesanteckningar för gruppen.

BIV tyckte att det var bra med återkoppling och uppmanade till fortsatt arbete i den formen i framtida revideringar. SBF var också positiv till detta. LU menade att läsanvisningarna är ett viktigare dokument att utveckla. Att ha för många dokument med bakgrundsinformation kan göra regelverket svåröversiktligt.

### **BBR 19 - Sammanfattning av erfarenheter, så här långt**

#### *Boverket*

Boverket redovisade några punkter av principiell karaktär där vi har fått frågor och synpunkter. Dessa var:

- Verksamhetsklass för HVB-hem och hem för ensamkommande flyktingbarn
- Tolkning av standard för räddningshissar
- Utrymning via pivot/H-fönster.

Gruppen efterlyste öppenhet och spårbarhet i Boverkets diarium alternativt att frågor och svar på webben utvecklades. Diariet är sökbart på webben, men dokument i ärenden är inte kopplade på grund av personuppgiftslagen. Däremot finns privata tjänster som avanonymiserat brevsvår från bland annat Boverket.

#### *Referensgruppen*

Vad har projekteras enligt BBR 19 fram till nu?

BIV anser att det är fler projekt än väntat. BI bekräftade att det är vanligt att BBR har börjat användas. Anledningen är bland annat tidsaspekten. Större projekt som börjar projekteras nu kommer inte söka bygglov innan 2012 slut. Frågan kom upp om det hände att man blandade krav från BBR 18 och 19. Boverket poängterade att det inte är tillåtet.

BRA anser att brandsektioner och takfot inte har uppmärksammats så mycket i branschen än trots att de är stora förändringar som påverkar utformningen av byggnader. För att undvika brandsektioner används ofta sprinkler för större lokaler.

Gruppen diskuterade många frågor om verksamheter som hamnar mitt emellan två verksamhetsklasser. Går det att välja olika krav från olika verksamhetsklasser? Måste man följa en klass eller finns möjligheter göra bedömningar? Boverket svarade att man måste välja en verksamhetsklass utifrån de kriterier som finns och följa den. BRA framförde att man ofta kommer välja en lägre klass och kompletterar med frivilliga åtgärder istället för att välja den högre.

BRA tog upp klassning av vårdcentraler, Vk1 eller Vk2A. En enskild tandläkare behöver kanske inte ha samma brandskydd som en större vårdcentral.

SP förde på tal att undantag för ytskikt i utrymningsvägar inte finns i BBR 19, utan analytisk dimensionering måste då användas. Detta är opraktiskt för exempelvis trädörrar. Boverket påpekade att det i konsekvensutredningen finns vägledning för just detta.

SBB undrade vad tvåvägskommunikation från utrymningsplats innebär? Räcker det med en lampa eller ska det vara muntlig kommunikation? Behöver ledningar skyddas? Om det är ljussignaler som avses behövs åtminstone återkoppling med kvittering, annars är det ingen tvåvägskommunikation. Boverket har inte uttalat sig i frågan sen reglerna började gälla.

SBB kommenterade att sprinkler i Vk2C medför att gångavstånd ökar från 15 till 40 meter enligt en av handböckerna. Är detta dubbelhopp acceptabelt?

BIV uppmärksammade Boverket på att tolkningen av standarder om tex stigarledning och trycksättning av hissar har lett till praktiska problem. I vissa fall kan undertryck göra att öppningskrafterna på dörrar blir för stora om man följer standarden. Om räddningshissar innebär att det krävs dörrstängare på vissa dörrar i lobby eller till lägenheter. Boverket konstaterade att om det är dörrar som ska vara tillgängliga så krävs också dörröppnare.

Gruppen menade att det fanns ett stort behov lägga ut FAQ på Boverkets hemsida. SBB tyckte att det kunde kopplas till olika avsnitt och verksamhetsklasser. Boverket kommer jobba med detta.

MSB tog upp Boverkets roll kontra MSBs. Ibland får MSB samtal som de upplever är hänvisade från Boverket vad avser eldstäder och insatstid. Vad som händer om det inte är normal insatstid kontra byggreglerna måste tex vara Boverkets roll att förtydliga. Om det finns generella beröringspunkter ställer MSB gärna upp på att tillsammans reda ut otydligheter.

BRA konstaterade att museal miljö enligt 5:8 är ett otydligt begrepp? Eftersom det är själva byggnaden som är av museal karaktär skulle det vara tydligare om det hade hetat museal byggnad.

Vad gäller för tillbyggnad då det definieras som ändring i och med att PBL trädde ikraft förra året? Ska inte längre nybyggnadskraven gälla?

Boverket konstaterade att under 2012 gäller speciella övergångsregler för just tillbyggnadsfallet. Kort innebär det att BBR 18 ska tillämpas. Från 2013 när BBR 19 gäller för ändring finns möjlighet att göra avsteg utifrån BBR avsnitt 5:81, men avsteg kräver dock synnerliga skäl utifrån byggnadens förutsättningar mm. Då en ny byggnadskropp i de flesta fall inte har befintliga förutsättningar att ta hänsyn till kommer det normalt krävas nybyggnadsnivå likt tidigare. Avsnitt 1 i BBR rekommenderades också av Anders L att studera för generella förutsättningarna för ändring av byggnader.

SBF har upplevt att det råder oenighet kring utrymning via räddningstjänsten stegutrustning. Är den tänkt för personer som befinner sig i brandcellen som det brinner i eller i brandceller jämte. Anders J konstaterade att det gäller för brandcellerna jämte. Boverket kan förtydliga det med en FAQ på webben. I enstaka fall kan man givetvis rädda folk tex från balkong i startbrandcellen men det är inte huvudsyftet med fönster som utrymningsväg utan brandvarnare mm ska göra att man själv utrymmer ur startbrandcellen.

MSB - ibland verkar det som att räddningstjänsten när de bedömer sin förmåga utgår från uppgiften att göra släckinsats istället för att prioritera utrymning och livräddande insats. SBF poängterade att det är en större andel kvarboende och funktionshindrande i vanliga boenden vilket försvårar utrymning via stegar.

BI uppmärksammade gruppen på att räddningstjänsterna skriver yttrande direkt till byggherren istället för via byggnadsnämnden. Detta ställer till oreda för konsulterna mfl vid projektering. Gäller tex 11 m och utskjutstege. All kommunikation ska gå via byggnadsnämnden så det är tydligt vad som är krav i byggprocessen och vad som är räddningstjänstens synpunkter eller önskemål.

SBB tog upp att Trafikverkets publikation vägar och gators utformning (VGU) har alldeles för korta mått på stegbilar. SBB uppmanade Boverket och MSB att påtala detta för Trafikverket.

SP konstaterade att fasadkravet i BBR behöver bli tydligare och att dörrstängare i brandcellsgräns endast krävs mot utrymningsväg. Praxis och rekommendationer i handböcker är dock att alltid ha dörrstängare för dörr som det sker daglig passage igenom. Boverket är medveten om detta, men avser inte ändra i BBR 2013.

#### *BBRAD*

BIV konstaterade att vad man behöver verifiera är tydlig men med vilken detaljeringsgrad detta ska ske är däremot otydligt. Ventilation vid sprinklad brand med lägre temperatur på brandgaser och robusthet om ventilationskanaler inte fungerade togs upp. Boverket hade ingen omedelbar respons på detta utan tog med det inför framtida arbete med analytisk dimensionering.

BIV menade att stor spridning på lösningar finns vilket kan leda till att det finns mycket att göra inom kontrollsystemet. Annars pekade gruppen på att det kommer det bli mycket olika tillämpning över landet. Nationell uppföljning behövs för att styra mot en enhetlig tillämpning.

### **BBR 2013 Föreslagna ändringar, bakgrund och syfte**

Caroline gick igenom bakgrunden till ändringarna och tidsplanen. Ändringarna ska träda ikraft 1/7-2013. Revideringen är främst en anpassning till nya byggproduktivförordningen, CPR, men vi passar på att revidera BBR på fler punkter. De flesta ändringar berör ej brandskydd. Utskickat material är ett första utkast som kommer kompletteras med tydligare motiv och konsekvenser.

Anders J gick igenom de föreslagna ändringarna som referensgruppen har haft mest synpunkter på.

- Återinrymningskravet fick både ris och ros och behöver ses över så det blir tydligt innan remissen skickas ut.
- Anders J motiverade varför Boverket valt faktor 1.5 för sammanfallande gångavstånd i hela verksamhetsklass 1. Dels är det tydligast att ha samma regler i hela verksamhetsklassen och dels blir det mer logiskt kontra kraven för enbart en utrymningsväg. Som det är nu blir kraven i vissa fall striktare om det finns två vägar istället för en. SBB tycker att Boverket tog för lätt på konsekvensbeskrivningen och sänkningen av kravnivån i industrilokaler. BRA höll med om detta, men såg i sig inget problem med att gångavstånden inom industri blir samma som på kontor.
- För fasader har kopplingen mellan SP brand 105 och punkten 1 i BBR 5:551 strukits då det inte mäts vid provningen. SBF menade att även punkten två brandspridning inne i väggen är tveksamt om det mäts i SP brand. Anders J påpekade att det mäts genom att man kontrollerar om fasaden är skadad två våningar upp även inne i väggen. SP påtalade att formuleringarna av hela fasadkravet borde ses över.

LU undrade om det finns någon europeisk standard att hänvisa till istället. Det finns ingen sådan däremot har Boverket tillsammans med SP kontrollerat om det finns ISO-standarder att hänvisa till istället detta har hittills inte bedömts ge en bättre lösning. BI påpekade att även i betongfasader börjar det bli allt vanligare med sandwichkonstruktioner med cellplast i mitten. Dessa är sällan provade i SP brand och behöver då ha stenull i elementens ytterkant för att uppfylla kraven.

BRA hade synpunkter på klassning av fönster i klass E 30 respektive E 15. Var det medvetet att skriva E 30 i BBR 19 vid 1,2 m. Boverket menar att det var så. Att ge alternativet att ha två fönster i E 15 eller ett i E 30 kan underlätta vid ändringsprojekt då det ofta är fönsterbågen som kan vara problemet och inte glaset i sig.

I BBRAD kommer kriterierna för godtagbar exponering vid utrymning att justeras så att de överensstämmer med de som fanns i BBR 18. Denna ändring ska förhoppningsvis träda ikraft den 1 januari 2013.

### **Anmälningsskyldighet vid väsentlig ändring**

Anders J gick igenom bakgrunden och förslaget till allmänt råd för väsentlig ändring av brandskyddet respektive för eldstäder. Detta allmänna råd föreslås heta VÄS. Förslaget fick i stort övervägande positiv kritik.

LU undrade om personantal och ändrad verksamhet, tex vid övernattnig i skolor anses vara väsentlig ändring av brandskyddet. BRA menade att det ligger utanför PBL. Boverket bekräftade att det gäller ändringar som innebär förändringar av det byggnadstekniska brandskyddet.

Fastighetsägarna ifrågasatte om ändring av tex personantal ligger inom definitionen i PBF då den talar om byggnader. Boverket tog till sig detta och är medvetna om att detta är den kanske mest kontroversiella punkten i förslaget.

SP undrade om tillämpning och tillsyn. Anders L menade att det skiljer inget mot andra punkter som är anmälningsskyldiga tex ändring av ventilation, planlösning mm.

### **Kommande arbeten**

*Revidering av brandbelastningshandboken*

Inkomna skriftliga synpunkter finns från Brandkonsulten AB.

SP det finns idag risk för dubbel minskning med sprinkler, först reducering av brandbelastningen till 60% enligt brandbelastningshandboken och sedan från tex R90 till R60 enligt EKS. Det bör tydligt framgå efter framtida justeringar att detta inte är möjligt.

BRA menade att tabellerade värden är att föredra än att beräkna brandbelastning som i praktiken är mycket ovanligt. En risk är om det skrivs in för många undantag, till tabellen i BBR, när  $800 \text{ MJ/m}^2$  kan användas tappar tabellen i brandbelastningshandboken sitt värde. SP tycker att brandbelastningshandboken snarare borde vara allmänt råd, gärna som en del av BBR respektive BBRAD. Allt om klassificering finns då i BBR och möjlighet till beräkning i BBRAD.

*Eventuell handbok analytisk dimensionering, behövs det?*

BIV anser att ja, det behövs och att behovet är stort. Ej som lärobok i byggprocessen utan hur själva verifieringen ska gå till för att få bättre enhetlighet. Det finns även behov av förklarande text eller exempel till befintliga råd som beskriver när det räcker med tex kvalitativ bedömning.

LU menade att eftersom det inte finns några kommersiella intressen är det upp till Boverket att skriva en sådan handbok.

BI menade att ett exempel som efterfrågas är tex skydd mot brandspridning mellan småhus.

LTU konstaterade att man måste ta ett bredare grepp på analytisk dimensionering och inte bara inrikta på riskbaserade metoder, för bärverk finns tex andra metoder. BIV och Boverket menade att BBRAD täcker olika former av verifieringsmetoder samt att det är ett allmänt råd och andra lösningar och metoder får då användas.

### **CPR**

Anders L gjorde en genomgång av vad byggproduktförordningen kommer att innebära i Sverige.

MSB undrade vad som händer med marknadskontrollen? Boverket jobbar med det redan nu utifrån CPD så skillnaden blir inte så stor. I början av ett marknadskontrollärende är det belagt med sekretess men resultatet blir sedan offentligt.

Marknadskontrollen kollar endast de egenskaper som deklarerats stämmer och inte hur det infogas i byggnadsverket. Gruppen undrade hur Boverket går ut med detta budskap och efterlyste mer resurser till marknadskontroll. För närvarande arbetar ca två personer på Boverket med marknadskontroll och budget finns för inköp och testning av produkter mm.

SP frågade hur det ser ut på det icke harmoniserade området, tex är hEN för branddörrar inte klar. Vad händer i mellanperioden om typgodkännandet försvinner? Kan bli knepigt om typgodkännande försvinner, risk finns för mindre rättssäkerhet. Saknas märkning inom vissa produktområden under en övergångsperiod blir det svårt för byggherrarna att ta ansvar för att reglerna uppfylls.

Boverkets roll som eventuell kontaktpunkt diskuterades. Anders L menade att det främst handlar om att redovisa vilka regler vi har i Sverige för att underlätta för producenter och importörer mfl från andra länder.

### **Övrigt**

#### *Certifiering av sakkunnig enligt PBL*

Anders L redovisade läget med bland annat SAK-föreskriften som för tillfälligt ligger nere till följd av att en del problem har uppkommit. BRA undrade hur det blir med övergångsregler för redan certifierande. Boverkets svarade att det sannolikt kommer bli någon form av övergångsregler på liknande form som när KA (kvalitetsansvarig) blev KA (kontrollansvarig).



LU undrade om Boverket avser höja nivån på brandsakkunniga. Boverket menade att det är en balansgång då man vill få en nivå så att det finns företag som vill ackreditera sig för att få certifiera personer samtidigt som kunskapskraven på den certifierade inte sak bli allt för låga.

BIV meddelade att de startat ett arbete med att ta fram riktlinjer för kontrollplaner.

#### *Bärförmåga vid brand*

Anders J redovisade kort om förändringar i remissutgåvan för EKS 9 och informerade om att ett särskilt möte om bärförmågaskulle hållas nästkommande dag.

BIV och BRA frågade om olyckslast för brandcellsgränser runt trapphus som finns med som en ändring till EKS 9. De menade att det är otydligt om dimensioneringen ska vara för trappor och trapplan eller även omfatta väggar. Vad är bakgrunden till denna ändring? Anders J hade inte kunskap om detta utan vidarebefordrar synpunkterna till de som har hand om EKS-remissen på Boverket.

Gruppen frågade om sammansättning av personer på mötet om bärförmåga vid brand. På vilka kriterium är personer inbjudna, som enskilda personer eller representanter för olika organisationer. Anders J lovade svara på detta i minnesanteckningarna då sammankallade för morgondagens möte i ej var närvarande.

De var inbjudna som enskilda personer med särskilt intresse och kunskap om bärförmåga vid brand. Boverket överväger om en allmän referensgrupp för konstruktion ska bildas i framtiden liknande den för brand. I så fall ska den behandla konstruktion i allmänhet och inte bara bärförmåga vid brand, samt vara sammansatt av representanter för olika intressen.

#### *Södertörns PM*

MSB efterlyste ett förtydligande vad alternativ utrymningsväg via fönster är till för? Kan boverket ta fram något kring detta för att undvika missförstånd. Boverket kan till att börja med informera om det på hemsidan, se tidigare anteckning under punkten BBR 19.

BRA är detta ett stort problem, hur ofta används utskjutstege? Räddningstjänsten borde satsa mer på att vara ute och förebygga istället lägga energi på de centrala regelverken.

SBB undrade hur Boverket jobbar med byggnadsinspektörer mfl då dessa sällan är med i diskussionerna kring detta.

Fastighetsägarna som vid tidpunkten hade lämnat mötet har i efterhand meddelat att de anser det viktigt att det inte förekommer kommunala särkrav. *”Vi instämmer därför i Boverkets och MSBs svar till Södertörns Brandförsvarsförbund om deras PM. Fastighetsägarna har förhoppning att den statliga utredaren Björn Hedlund lägger fram förslag leder till att dessa lokala byggkrav tas bort.”*

*Äldre byggregler inscannade, nya översatta till engelska*

Caroline informerade kort om att äldre byggregler håller på att scannas in. De är sökbara och finns att tillgå på Boverkets hemsida.

BBR 19 och EKS 8 har översatts till engelska (med undantag för BBR avsnitt 6 än så länge) och finns även dessa att tillgå på Boverkets hemsida.

### **Nästa möte**

Nästa möte bestämdes till tisdagen den 20 november 2012. Preliminärt blir mötet i Lund. Någon form av födelsedagsfika till Michael Strömgrens ära utlovades.

Vid anteckningarna

Anders Johansson 2012-05-09 med justeringar 2012-06-04

Bilagor:

Presentationen från mötet



# Boverket

Myndigheten för samhällsplanering,  
byggande och boende

## Referensgruppsmöte brandskydd

2012-05-09

# Syftet med dagen



- Projektet BBR 20XX avslutat
  - Viktigt dock – lika tillämpning
- Input till kommande projekt
  - Revideringar BBR?
    - Nästa revidering 2018?
  - Revideringar BBRAD?
  - Brandbelastningshandboken?
  - Allmänt råd väsentlig ändring?
  - Handbok analytisk dimensionering?
  - Mer?

# Dagordning



- Återkoppling remissinstanserna BBR 19
- BBR 19 - Sammanfattning av erfarenheter, så här långt
  - Boverket
  - Referensgruppen
- BBR 2013 Föreslagna ändringar, bakgrund och syfte
- Anmälningssplikt vid väsentlig ändring
  - Förslag till allmänt råd
- Kommande arbeten
  - BBRAD uppdatering
  - Revidering av brandbelastningshandboken
  - Ev. handbok analytisk dimensionering
- CPR, byggproduktförordningen
- Övrigt
  - Certifiering av sakkunnig
  - Bärförmåga vid brand
  - Södertörns PM
- Nästa möte?

09.30-10.30  
10.30-10.35 Kort bensträckare  
10.35-12.00  
12.00-13.00 Lunch  
13.00-14.30  
14.30-14.45 Fika  
14.45-15.30

# Återkoppling remissinstanserna

## BBR 19



- Remissvarssammanställningen
  - Något som används?
  - Frågor?
- Information
  - Webbinarier

# BBR 19 - Erfarenheter



## Räddningshiss

- Alternativ strömförsörjning - både reservkraft eller ström matat från annat ställverk uppfyller kravet

## Verksamhetsklasser

- HBV-boenden, boenden för ensamkommande flyktingbarn, vilken Vk?

## Pivot-fönster

- Det är öppningen mätt i fönsterbågens plan som gäller och den öppningen ska sedan vara fri rakt utåt

## Referensgruppen?

# BBR 2013



## Bakgrund och syfte

- CPR, byggproduktförordningen
- Ikraftträdandedatum 1 juli 2013
- Remiss 1 juli – 30 oktober
- Avsnitt 1, 3, 5, 6, 7, 8 och 9 ändras
- Brandskydd
  - Nyligen som avsnittet reviderades
  - Korrigeringar



# BBR 2013

## Synpunkter från gruppen



### Konsekvensutredningen

- Ej helt klar
- Enbart motivtext som bifogades (ändring och konsekvens saknades)
- Inga kostnadsberäkningar för avsnitt 5

### Föreslagna ändringar

- 5:331 Gångavstånd till utrymningsväg, faktor 1,5 i lokaler i Vk1
- 5:335 Dörrar, återinrymning
- 5:551 Yttervägg i byggnad klass Br1

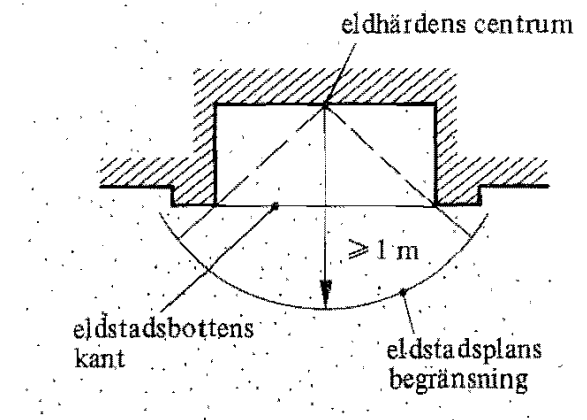
### Ytterligare synpunkter?

# Anmälningssplikt vid väsentlig ändring - VÄS



## Bakgrund och syfte

- Ändring av PBL och PBF
- Anmälan krävs bland annat för
  - Installation eller väsentlig ändring av eldstad, rökkanal mm
  - Väsentlig ändring av brandskyddet (ny punkt)
- Nya sanktionsavgifter vid utebliven anmälan
  - Initialt ca: 11 000 därefter
  - Därefter beroende på byggnadens storlek



# VÄS i praktiken



- Anmälan krävs för ändring av eldstad
  - installation av insats i öppen spis
  - byte av bränsleslag
  - ev. insättning av insatsrör
- Anmälan krävs för väsentlig ändring av brandskydd
  - nedmontering av sprinkler/brandlarm
  - större håltagning i vägg ny branddörr
  - igensättning av utrymningsväg

# VÄS i praktiken



- Anmälan krävs **inte** för ändring av eldstad
  - glidgjutning, reparation av rökkanal
  - byte av eldstadsplan
- Anmälan krävs **inte** för ändring av brandskydd
  - Mindre håltagningar som lagas
  - Byte av branddörrar
  - Byte av röklyckor inklusive styrning

# Kommande arbeten

## BBRAD

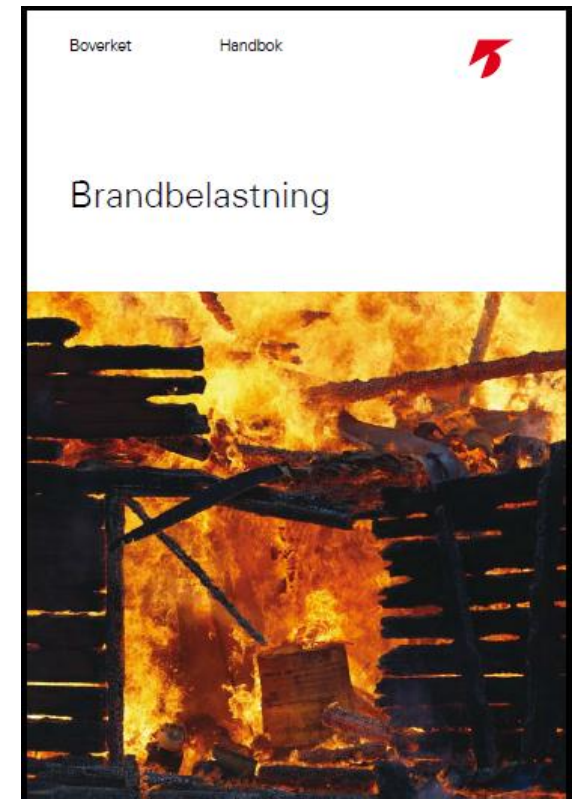
- Tabell 7 – godtagbar exponering vid brand
- Rättelseblad
- Ändring
  - Remiss med BBR 2013
  - Ikraftträdande förhoppningsvis 1 januari 2013

## Revidering brandbelastningshandboken

- Uppdatera hänvisningar
- Giltig för BBR, BBRAD, EKS
- Mer?
- När?

## Handbok analytisk dimensionering

- Behövs?
- När?



# CPR

## Byggproduktförordningen



SV

Europeiska unionens officiella tidning

---

**EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING (EU) nr 305/2011**

**av den 9 mars 2011**

**om fastställande av harmoniserade villkor för saluföring av byggprodukter och om upphävande av rådets direktiv 89/106/EG**

**(Text av betydelse för EES)**

# Övrigt

## Certifierad sakkunnig



**8 §** Av kontrollplanen ska det framgå i vilken omfattning kontrollen ska utföras

1. inom ramen för byggherrens dokumenterade egenkontroll, eller
2. av någon som har särskild sakkunskap och erfarenhet i fråga om sådana åtgärder som kontrollen avser (sakkunnig) och som kan styrka sin sakkunnighet med ett certifikat som har utfärdats av ett organ som har ackrediterats för detta ändamål enligt Europaparlamentets och rådets förordning ([EG](#)) nr [765/2008](#) av den 9 juli 2008 om krav för ackreditering och marknadskontroll i samband med saluföring av produkter och upphävande av förordning (EEG) nr [339/93](#) och [5 §](#) lagen ([2011:791](#)) om ackreditering och teknisk kontroll eller av någon som uppfyller motsvarande krav enligt bestämmelser i ett annat land inom Europeiska unionen eller Europeiska ekonomiska samarbetsområdet. Lag ([2011:795](#)).



# Övrigt

## Bärförmåga vid brand

Remiss EKS 9, sista svarsdatum 17 maj

Revidering 1 gång/år

Möte i morgon

- Behandlar tillämpningen av EKS
- Främst bärförmåga i hallbyggnader i klass Br2, tex köplador





# Övrigt

## Södertörns PM

### Synpunkter på

- Utrymning via brandförsvarets bärbara stegar (utskjutstege) från flerfamiljshus
- Separat räddningsväg för fastigheter
- Sammanhållen bebyggelse i områden med långa insatstider
- Brandskyddsdocumentation och relationshandling

### Boverkets svar

- Boverket har tidigare uppmärksammat det olämpliga med denna typ av PM då de kunnat misstolkas som lokala byggregler

### MSBs svar

### Referensgruppen anser?



# Övrigt

## Referensgruppen



# Övrigt Byggregler

- [Äldre byggregler](#)
  - Finns inscannade, med sökbar text, på Boverkets hemsida
- BBR 19, avsnitt 1-5 och 7-9 samt EKS 8 finns översatta till engelska



## SBN från 1968 till 1989

Svensk Bygg Norm

Boverket och dess föregångare på byggsidan Byggnadsstyrelsen och Planverket har gett ut många regler under åren. Reglerna har haft olika benämningar; föreskrifter, allmänna råd, anvisningar och råd.

### SBN 67 BABS 1967



Svensk Bygg Norm 67 Föreskrifter, råd och anvisningar för byggnadsväsendet, BABS 1967 (Statens planverk publikation nr 1) trädde i kraft den 1 januari 1968 och ersatte BABS 1960. Man strävade efter att utforma föreskrifterna som funktionskrav och allt samordna alla bestämmelser som berör husbyggandet. Flera tillägg och ändringar (supplement) gavs ut.

[Ladda ner SBN 67](#) (9 Mb)

### SBN 75



SBN 1975 Föreskrifter, råd och anvisningar för byggnadsväsendet ersatte, med vissa undantag, SBN 67 samt tillägg och ändringar till SBN 67 den 1 januari 1976.

[Ladda ner SBN 75 utgåva 1](#) (8 Mb)

[Ladda ner SBN 75 utgåva 2](#) Innehåller supplement 1. (10 Mb)

[Ladda ner SBN 75 utgåva 3](#) Innehåller supplement 1 och 2. (9 Mb)

[Ladda ner SBN 75 supplement 1 Enerqihushållning](#) (3 Mb)

[Ladda ner SBN 75 supplement 2 Livsmedelslokaler](#) (1 Mb)

### SBN 80



SBN 1980 (Statens planverks författningssamling, PFS, 1980:1) ersatte SBN 1975, utgåva 3 (PFS 1978:1) och vissa under 1978 och 1979 meddelade ändringar och tillägg till SBN 1975 som getts ut i Planverkets författningssamling. De nya reglerna trädde i kraft den 1 januari 1982.

[Ladda ner SBN 80 utgåva 1](#) (11 Mb)

[Ladda ner SBN 80 utgåva 2](#) (13 Mb)



Boverket

# Nästa möte?



Utgångspunkt, 1-2 möten/år

Förslag på datum

v. 47 torsdag 22 november