

Minnesanteckningar från PilotGIS+ styr- och förvaltningsgruppsmöte den 2 juni 2010

Tid: 13.00-15.30

Plats: Sveriges Kommuner och Landsting, Hornsgatan 20, Stockholm

Närvarande Styrgrupp: Kerstin Hugne (sammankallande, Boverket), Jens Rasmussen (Länsstyrelsen Västra Götalands Län)

Förvaltningsgrupp: Jon Resmark (sammankallande, Boverket), Jan Persson (Länsstyrelsen Östergötlands län), Per Söderström (Länsstyrelsen Västra Götalands län), Elisabeth Jansson (Lantmäteriet), Henry Grew (Gävle kommun)

Frånvarande Styrgrupp: Peter Wasström (Lantmäteriet), Reigun Thune Hedström (Sveriges Kommuner och Landsting)

Förvaltningsgrupp: Hans Brattström (Regionplanekontoret vid Stockholms läns landsting), Helena Felldin (Köpings kommun, föräldraledig)

1. Minnesanteckningar från föregående möte

Frågor kring föregående mötesanteckningar: Henry Grew frågar varför man skiljer på ÖP-standard och PilotGIS? Jan Persson förklarar att ÖP standarden är en SIS-standard som inte bygger på koder på samma sätt, SIS-standardens är dessutom beslutad och fastlagd. PilotGIS utgör mer av en sorteringsstruktur för underlag.

Minnesanteckningarna från föregående möte godkänns.



2. Lägesbeskrivning av förvaltningsarbetet

Strukturgruppen

Jan Persson informerar om februarimötet i strukturgruppen där frågan hur ÖP-standarden förhåller sig till PilotGIS diskuterades, enligt ett uppdrag från föreliggande förvaltningsgruppsmöte. Jan Persson ser inga större problem att översätta mellan PilotGIS och ÖP-standarden. Kanske är ÖP-standarden till och med bättre genom att vara mer heltäckande och ”spänstig”. Brister i ÖP-standarden finns dock, som avsaknaden av tillkomstdatum/beslutsdatum, vilket tillsammans med plantekniska noteringar inte riktigt är med. Kopplingen till beslutsfattande behöver ses över liksom möjligheten att tidsätta olika plandokument. Dessutom bör hanteringen av tillägg och fördjupningar lösas. Markanvändningssorteringen behöver harmoniseras med INSPIRE.

Gruppen för regional planering

Hans Brattström kunde tyvärr inte delta vid mötet men hänvisar till mötet som hölls den 10 mars i Stockholm och som behandlade regional utvecklingsplanering, rumslig analys och GIS i storstadsregionerna. Deltog på detta möte gjorde företrädare för Regionplanekontoret i Stockholm, Göteborgsregionen, Region Skåne samt Boverket. Inbjudan bifogas!

ÖP-gruppen

En ÖP-grupp bör återinrättas för att aktualisera och se över standarden i samband med nya PBL. Gruppen skulle kunna bemannas med en representant från SKL, en representant från Boverket samt representanter från kommun/länsstyrelse. Förslag på namn efterfrågas!

Inkomna frågor

Jon Resmark informerar om att tre frågor/synpunkter har inkommit sedan förra förvaltningsgruppsmötet.

Två av frågorna har redan hanterats under våren. Britt-Marie Fällgrens fråga om var vattenföringsberäkningar ska sorteras behandlades på mötet den 17/2 och Markus Blomqvists mer allmänna frågor om standarden och var man får tag på planeringsunderlag besvarades av Pål Karlsson den 31/3.

En tredje fråga från Ingrid Berg, länsstyrelsens team-GIS, gällande rennäringsdata togs upp för diskussion på mötet. Frågan gällde om data kring Konventionsrenbete, Gränsbestämt område och Renbetesfjäll ska ingå i huvudgrupp 30, Mark och vattenregleringar samt varför rennäringsdatat finns både under 10307 samt 20604. Mötet tycker att Konventionsrenbete och Renbetesfjäll sorteras under HG 30, medan en viss osäkerhet råder kring vilken betydelse Gränsbestämt område har för planeringen, i vilken mån det gränsar av samebyar eller reglerar rättigheter. Frågan skickas vidare till Britt-Mari Nordstrand på länsstyrelsen i Jämtland och Johan Dagerö vid kommunen i Östersund för att ytterligare be-



lysas. Slutligen gällande rennäringens markanvändning, så bör den tillhöra 10307.

3. Geodatasamverkan

Magnus Svensson, Lantmäteriet, informerar om det pågående arbetet med Geodataportalen. Syfte, verksamhetsmodell och samverkansavtal, liksom kostnader för kommun och Länsstyrelse. Se bifogad powerpoint från presentationen!

4. PilotGIS+ förhållandet till standardiseringsarbetet inom SIS TK501.

Per Söderström meddelar att arbetet med standardisering av översiktsplaneinformationen för närvarande ligger på is, standardisering av detaljplaneinformationen prioriteras. Ansvaret för den fortsatta processen ligger på Boverket. Kerstin Hugne förklarar att den pågående omorganisationen av verket just nu påverkar arbetet, men att arbetet med standardiseringen kommer in i samband med de nya handledningarna som tas fram som en del i arbetet med nya PBL inom delprojekt PBL-kunskapsbanken. Beslut om nya lagen tas i riksdagen den 21 juni.

Per Söderström visar även på en jämförelse av olika sorterings och standardiseringsstrukturer som används just nu. Diskussion uppkommer kring hur relationen ser ut kring de olika sorteringsstrukturerna och om de kan sammanfogas till en gemensam för ökad tydlighet. Problematiken ligger delvis i att de alla har lite olika fokus och i så fall kräver en sortering i flera undergrupper för att täcka in alla underområden. De har dessutom lite olika fokus och användningsområden. Diskussionen bör dock fortsätta!

	PilotGIS	SIS metadata	Inspire	SIS fysisk planering	Planeringsportalen
Metadataprofil	x	x	x		
Kategoriseringsmodell för data	x	x	x		
Modell för ÖP-redovisning	x			x	
Specifikation attribut	x		(x)	x	
Grupperingsmodell planeringsdata	x				x



5. PBL-utredningen, förändringar med anledning av ny PBL

Kerstin Hugne informerar om att Janna Valik utsetts till särskild utredare med ett uppdrag kring införandet av nya PBL. Ett program ska vara klart till den 30 september, delredovisning i januari och slutredovisning den 14 januari 2012. Arbetet ska ske med länsstyrelsen och i nära samarbete med SKL. Vid införandet ska det finnas ett särskilt forum riktat mot allmänhet och företag, ett forum som ska bidra till en ökad förutsägbarhet för den enskilde.

6. Planering av nätverksträffen den 6:e oktober

Ambitionen är att få ut en påannonsering med inriktning av programmet för nätverksträffen kring midsommar.

Förslag till innehåll på nätverksträffen diskuterades och sammanställs nedan i punktform utan inbördes ordning.

- **Återkoppling från förvaltningsarbetet.**
- Länsstyrelsens planeringsplattform och PilotGIS+, information.
- **Införandet av nya PBL och dess koppling till Geodataområdet.**
- **Orientering av nuläget, INSPIRE/SIS/ÖP-standard.**
- **Geodataprojektets konsekvenser för kommuner och länsstyrelser. Kostnader, den kommunala nyttan, tekniska krav på nättjänster, standard för ingående information.**
- Beslut kring standardiseringsfrågan är önskvärt, PilotGIS eller SIS påbörjade ÖP-standard.
- **Översiktsplanetjänsten (ÖPA).**
- **PilotGIS+ roll i framtiden, kopplat till övriga skeenden.**
- Regionala intressanta resultat.
- PBL-projekten, vad kan vara intressant, ex projekt 6 med Örebro, Västmanland och Gävleborg eller projekt 2 med Kronoberg, Blekinge och Gotland. Projektrepresentant?
- Kommunexempel, eventuellt Örebro?
- Övrigt

Jan Persson önskar använda förvaltningsgruppen för PilotGIS+ som bollplank för att diskutera hur man kan få in området med vattenförvaltning i PilotGIS+. Det går naturligtvis bra!

8. Möten under 2010

Förvaltningsgruppen:



- Fredagen den 17:e september, telefonmöte, klockan 9-10.30
- Onsdagen den 17:e november, telefonmöte, klockan 9-10.30

Styrgruppen:

- Tisdagen den 21 september, telefonmöte, klockan 9-10

Vid anteckningarna
Jon Resmark, Boverket

Bifogat:

Inbjudan och program/dagordning till vårens möten i gruppen för Storstadsanalys.

Som ett separat dokument bifogas också Magnus Svenssons Powerpointpresentation om Geodataprojektet.



Regional utvecklingsplanering, rumslig analys och GIS i storstadsregionerna - workshop 10 mars 2010

Bakgrund

De factostandaren för geografisk information i den översiktliga planeringen, PilotGIS+, har under senare år kompletterats med huvudgrupp 70, Regionplan. Under detta arbete har vi i förvaltningsgruppen och i styrgruppen fört en diskussion om utvecklingen av den regionala planeringen från fysisk regionplan till regional utvecklingsplanering och samspelet med den kommunala översiktliga planeringen. Vi har tagit fram en ämnesstruktur för regionplan enligt PBL men samtidigt dragit slutsatsen att arbetet för att främja informationsutbytet i den översiktliga planeringen vad gäller utbytet mellan regional och kommunal nivå även måste ta sin utgångspunkt i den regionala utvecklingsplaneringen som sker med stöd i förordningen om regionalt utvecklingsarbete.

Det svaga sambandet och samspelet mellan regional utvecklingsplanering, framför allt manifesterat i RUP:ar, och kommunala ÖP:ar har belysts i olika studier och utvärderingar liksom det angelägenheten i att närma och utveckla samspelet mellan RUP och ÖP för en samordnad och effektivare planering och ett kraftfullare utvecklingsarbete. En svaghet med många RUP:ar sett i detta perspektiv är att det rumsliga perspektivet inte är tydliggjort och konkretiserat på ett sådant sätt att det ger ett underlag direkt in i den kommunala planeringen av huvuddragen i mark- och vattenanvändningen.

En slutsats som vi har dragit i PilotGIS-diskussionerna är att regionala analyser kan tjäna som underlag för den kommunala planeringen i väl så hög grad som regionala planbilder och styrdokument. Vi har konstaterat att detta är en fråga som behöver uppmärksammas och få en fördjupad belysning.

Sett från andra sidan kan vi konstatera att tillgången till information från kommunala översiktsplaner och andra översiktliga planer och program är av väsentlig betydelse som underlag för den regionala planeringen.

I storstadsregionerna är sambandet mellan kommunal och regional nivå mycket stark och påtagligt. Allt fler frågor och verksamhetsområden blir regionala eller får en stark regional betydelse. I den pågående regionförstoringen vidgas den funktionella arbets- och bostadsmarknaden långt över kommungränserna med stöd av det regionala transportsystemet. För friluftsliv och fritidsaktiviteter är den regionala grönstrukturen och verksamheter av central betydelse. Allt mer av kommunala verksamheter bedrivs i kommunal samverkan.

2010-03-02

Diarienummer:
R

Syfte

Det finns ett gemensamt intresse hos storstadsregionerna att utveckla effektivare utbyte av geografisk information mellan kommunal och regional nivå, som underlag för planering och för påverkan (och styrning). Genom att utbyta erfarenheter kan vi lära av varandra, tydliggöra strukturella hinder och identifiera utvecklingsbehov av gemensamt intresse med fokus på strategiska utvecklingsfrågor. Avsikten är att workshopen bör ge en grund för framtida samverkan.

Förslag till program

Förmiddagspasset kl 10-12

- Introduktion (5min)
- Presentation från resp region (3x20 min)
Så här arbetar vi med geografisk information och GIS i vår planeringsverksamhet (översiktligt med fokus på det som man vill lyfta fram som underlag för diskussion)
 - organisation
 - verksamhetsområden och inriktning
 - metoder
 - intressanta tillämpningar
 - samverkan
 - hinder och svårigheter
 - utvecklingsfrågor och -behov
- Frågor och diskussion i anslutning till och efter presentationerna – vad är gemensamt och vad är unikt

Lunch kl 12-13

Eftermiddagspass kl 13-14

- Boverkets verksamhet med bäring på regional utvecklingsplanering och GIS (15 min)
- Diskussion om generella problem och gemensamma utvecklingsbehov – inspel till Boverket
- Gemensamma intressen och områden för samverkan – hur går vi vidare

Kaffe och summering 14-14.30

Med vänlig hälsning

Hans Brattström
08-737 26 50
hans.brattstrom@regionplanekontoret.sll.se

Från: Andersson Therese M [Therese.M.Andersson@skane.se]

Skickat: den 27 maj 2010 16:05

Till: Näsström Helena (Regionplanekontoret); bo.aronsson@grkom.se;

hans.brattstrom@regionplanekontoret.sll.se; Lindström Charlotte; Sörvik Veronika; Hugne, Kerstin

Ämne: Möte storstad den 4 juni Malmö 10-15

Hej

Vi ses fredagen den 4 juni kl 10-15, Stortorget 9 Malmö, vån 5

Punkter på dagordningen enligt minnesanteckningarna är:

- Storstadsregionernas speciella förutsättningar
- Dialogen med kommunerna bl.a. kring översiktsplanering och (strategisk) markanvändning
- Analys och metod
- Förutsättningar för planering (jämförelse 80-90-00)
- Regionala bilder
- Bostadsfrågor

Tacksam för om ni meddelar hur många ni kommer. Jag vet från Stockholm.

Mvh

Therese

Therese Andersson

Projektledare Strukturbild för Skåne

Region Skåne

Avdelningen för regional utveckling

Enheten för planeringsstrategier

Stortorget 9, 252 20 Helsingborg

Teldirekt: 044-309 39 17 sms: 0768-871804

Telväxel: 044-309 30 00 Fax: 044-309 39 39

E-post: therese.m.andersson@skane.se

www.skane.se